



სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის
აკადემიური საბჭო

დადგენილება №01-05-01/27

ქ. თბილისი

24 მაისი 2026წ

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საბაკალავრო კვლევითი პროექტის/ნაშრომის
მომზადებისა და შესრულების წესის დამტკიცების შესახებ

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 61-ე მუხლის, „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ს“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების თაობაზე“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის №133/ნ ბრძანებით დამტკიცებული უნივერსიტეტის წესდების მე-8 მუხლის პირველი პუნქტის „ს“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, უნივერსიტეტის ვიცე-რექტორის, თამარ წერეთლის სამსახურებრივი ბარათის და აკადემიური საბჭოს 2026 წლის 24 მარტის სხდომის №01-05-02/07 ოქმის საფუძველზე, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიურმა საბჭომ დაადგინა:

1. დამტკიცდეს საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საბაკალავრო კვლევითი პროექტის/ნაშრომის მომზადებისა და შესრულების წესი (დანართი).
2. ძალადაკარგულად გამოცხადდეს „საბაკალავრო კვლევითი პროექტის/ნაშრომის შესრულების წესის“ დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 26 მარტის №01-05-04/88 დადგენილება.
3. დადგენილება შეიძლება გასაჩივრდეს გამოქვეყნებიდან 1 თვის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში, ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის მეშვეობით, მდებარე ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64.

აკადემიური საბჭოს თავმჯდომარე

დ. გურგენიძე

აკადემიური საბჭოს მდივანი

ი. კუტუბიძე

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საბაკალავრო კვლევითი პროექტის/ნაშრომის მომზადებისა და შესრულების წესი

მუხლი 1. ზოგადი დებულებები

1. ეს წესი განსაზღვრავს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის (შემდგომში - უნივერსიტეტი) ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტის (შემდგომში - სტუდენტი) მიერ შესაბამისი პროგრამის სიულაბუსით განსაზღვრული საბაკალავრო კვლევითი პროექტის/ნაშრომის (შემდგომში - საბაკალავრო ნაშრომი) მომზადებისა და შესრულების წესს.
2. საბაკალავრო ნაშრომი წარმოადგენს სტუდენტის მიერ ინდივიდუალურად შესრულებულ სამუშაოს. ის არ არის ჯგუფური პროექტი. მასში უნდა აისახოს სწავლის პერიოდში შეძენილი პრაქტიკული და თეორიული ცოდნა.
3. სტუდენტმა საბაკალავრო ნაშრომში უნდა შეძლოს დარგისთვის დამახასიათებელი მეთოდის გამოყენება, შესაბამისი მონაცემების შეგროვება და განმარტება, ახალი და განყენებული მონაცემებისა და/ან სიტუაციების ანალიზი სტანდარტული და ზოგიერთი გამორჩეული/ახალი მეთოდის გამოყენებით დასაბუთებული დასკვნის ჩამოყალიბება.
4. საბაკალავრო ნაშრომის მიზანია სწავლის პროცესში მიღებული ცოდნის სისტემატიზაცია, დარგობრივი ცოდნის, პრაქტიკული და შემოქმედებითი უნარების გამოვლენა.

მუხლი 2. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი

1. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს არანაკლებ მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მქონე უნივერსიტეტის აკადემიური (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, ასისტენტი), სამეცნიერო (მთავარი/უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი ან მეცნიერი თანამშრომელი) პერსონალი, უფროსი მასწავლებელი, მასწავლებელი, მოწვეული პროფესორი/მასწავლებელი ან ემერიტუსი.
2. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი სემესტრის მანძილზე ორ-სამ კვირაში ერთხელ რეგულარულად ხვდება სტუდენტს ნაშრომის შესასრულებლად აუცილებელი კონსულტაციების გასაწევად და სტუდენტის მიერ შესრულებული სამუშაოს ეტაპობრივად გასაცნობად.
3. ერთმა პირმა ერთდროულად შეიძლება უხელმძღვანელოს მაქსიმუმ 7 სტუდენტს.

მუხლი 3. საბაკალავრო ნაშრომის თემის არჩევა

1. საბაკალავრო ნაშრომის თემების ჩამონათვალი შეეთავაზება საბაკალავრო პროგრამის დამამთავრებელი სემესტრის სტუდენტს; საბაკალავრო ნაშრომებისა და ხელმძღვანელების

სია განიხილება და ყოველწლიურად მტკიცდება უნივერსიტეტის შესაბამისი ფაკულტეტის/სკოლის აკადემიური დეპარტამენტის სხდომაზე.

2. საბაკალავრო ნაშრომის სავარაუდო ხელმძღვანელი საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელთან შეთანხმებით დამამთავრებელი სემესტრის დაწყებამდე აკადემიური დეპარტამენტის უფროსს წარუდგენს საბაკალავრო ნაშრომების სავარაუდო დასახელებებს (თემებს).

3. საბაკალავრო ნაშრომის თემის/ხელმძღვანელის შერჩევის გაადვილების მიზნით, აკადემიური დეპარტამენტის უფროსი უზრუნველყოფს სტუდენტებისათვის არსებული თემების ხელმისაწვდომობას. სტუდენტს უფლება აქვს, აირჩიოს თემა ან განაცხადოს მისთვის საინტერესო თემატიკის შესახებ.

4. აკადემიური დეპარტამენტის სხდომაზე დამტკიცებული სია (ოქმის ამონაწერი) გადაეცემა ფაკულტეტის დეკანს.

5. სტუდენტი დამამთავრებელი სემესტრის დასაწყისში, აკადემიური რეგისტრაციისთვის დადგენილ ვადებში, რეგისტრირდება საბაკალავრო ნაშრომზე (შესაბამისი საბაკალავრო პროგრამის მითითებით), რის შემდეგ მიმართავს აკადემიურ დეპარტამენტს თემის სათაურისა და ხელმძღვანელის შესარჩევად.

6. სტუდენტის მიერ შერჩეული საბაკალავრო ნაშრომის დასახელება და ხელმძღვანელი მტკიცდება შესაბამისი აკადემიური დეპარტამენტის სხდომაზე.

7. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი სემესტრის დასაწყისში მკაფიოდ განუმარტავს სტუდენტს შესასრულებელი კვლევის მიზანს, ამოცანას და ამოცანის გადაჭრის სავარაუდო გზებს. სტუდენტს უნდა განემარტოს აგრეთვე შესასრულებელი საბაკალავრო ნაშრომის (მათ შორის, შუალედურ შეფასებაზე წარმოსადგენი მასალის) სტრუქტურა, მოცულობა, გაფორმებისა და შეფასების წესი.

მუხლი 4. საბაკალავრო ნაშრომის სტრუქტურა და გაფორმების წესი

1. საბაკალავრო ნაშრომს სტუდენტი ამზადებს სწავლების დამამთავრებელ სემესტრში.

2. საბაკალავრო ნაშრომის წინაპირობა შეიძლება იყოს ბაკალავრიატის პროგრამით გათვალისწინებული შესაბამისი პრაქტიკის ან სხვა კომპონენტის ჩაბარება.

3. საბაკალავრო ნაშრომი უნდა შეიცავდეს კვლევას.

4. საბაკალავრო ნაშრომის შესრულების ენა ქართულია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როცა სწავლება მიმდინარეობს სხვა ენაზე. უცხოენოვანი საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტები ნაშრომს წარმოადგენენ იმ ენაზე, რა ენაზეც მიმდინარეობს სწავლება.

5. საბაკალავრო ნაშრომის სტრუქტურა შედგება შემდეგი ნაწილებისაგან:

ა) თავფურცელი (სატიტულო ფურცელი);

ბ) სარჩევი (შინაარსი);

გ) შესავალი, რომელშიც მოკლედ უნდა იყოს ჩამოყალიბებული კვლევის მიზანი, დასმული ამოცანა და მისი გადაწყვეტის გზა/გზები);

დ) ლიტერატურის მიმოხილვა;

ე) კვლევა და შედეგები (1-3 თავი);

ვ) დასკვნა/ დასკვნები;

ზ) გამოყენებული ლიტერატურის სია;

თ) დანართ(ებ)ი.

6. ნაშრომის სატიტულო ფურცელზე უნდა იყოს:

ა) საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ლოგო;

ბ) წარწერა „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი“;

გ) ფაკულტეტის დასახელება;

დ) წარწერა „საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა“ და შესაბამისი პროგრამის დასახელება;

ე) ოთხნიშნა შიფრი ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად;

ვ) წარწერა „საბაკალავრო ნაშრომის დასახელება:“ და ნაშრომის დასახელება;

ზ) წარწერა „წარმოდგენილია ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად“;

თ) ჯგუფის ნომერი;

ი) სტუდენტის სახელი, გვარი, ხელმოწერა;

კ) ხელმძღვანელის თანამდებობა, სახელი, გვარი, ხელმოწერა;

ლ) წარწერა „თბილისი, 0160, საქართველო“;

მ) ნაშრომის შესრულების წელი.

7. საბაკალავრო ნაშრომის სატიტულო ფურცლის რეკომენდებული ფორმა მოცემულია დანართში (დანართი 1).

8. სარჩევი (შინაარსი): მოცემული უნდა იყოს ნაშრომის სრული ტექსტის ყველა თავისა და პარაგრაფის ზუსტი დასახელება თანმიმდევრულად, მათი გვერდების ნომრის მარჯვენა მხარეს მითითებით. გვერდების ნუმერაცია უნდა დაიწყოს შინაარსის მომდევნო გვერდიდან თავფურცლის და შინაარსის გვერდების რაოდენობის გათვალისწინებით.

9. საბაკალავრო ნაშრომის „შინაარსის“ რეკომენდებული ფორმა და სტრუქტურა მოცემულია დანართში (იხ. დანართი 2).

10. გამოყენებული ლიტერატურის მითითება უნდა მოხდეს ციტირებული ტექსტის ბოლოს. ლიტერატურის ნუსხა უნდა განთავსდეს საბაკალავრო ნაშრომის ბოლოს ძირითად ტექსტში მითითებული თანმიმდევრობის მიხედვით. ლიტერატურა უნდა მიეთითოს იმ ენაზე, რა ენაზეცაა ის დაწერილი. ლიტერატურული წყაროს მითითებისას უნდა იქნეს დაცული APA სტილი ან ჩიკაგოს სტილი. დასაშვებია სქოლიოს გამოყენება. ინტერნეტიდან მოპოვებული მასალების ბმულებს უნდა მიეწეროს უკანასკნელად გამოყენების ან შემოწმების თარიღი.

11. საბაკალავრო ნაშრომის დაკაბადონების წესი:

ა) ტექსტი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის (297x210 მმ) 80 გ/მ² სიმკვრივის ქაღალდზე, შრიფტი - Sylfaen, ზომა 12;

ბ) ყველა გვერდი (სატიტულოს გარდა) უნდა დაინომროს თანმიმდევრობით. ქვეთავის წინ დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება. შემდეგი თავი უნდა იწყებოდეს ახალი გვერდიდან;

გ) გვერდის ნომრებისა და სქოლიოს შრიფტის მინიმალური ზომაა - 10. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში შეიძლება გამოყენებული იქნეს უფრო დიდი ზომის შრიფტი;

დ) ნაშრომის ძირითადი ტექსტისთვის ინტერვალი უნდა იყოს 1,5;

ე) ტექსტი უნდა დაიბეჭდოს მხოლოდ ერთ გვერდზე. ელექტრონულ ვერსიაში გვერდის მარცხენა მხარეს უნდა დარჩეს 30 მმ მინდორი, ხოლო დანარჩენ მხარეებზე – 20 მმ. გვერდების ნუმერაცია – ქვედა მარჯვენა კუთხეში. ქვედა მინდორი აითვლება ნომრამდე. ამობეჭდილ და აკინძულ ვერსიაში დასაშვებია მინდვრების აღნიშნული სიდიდეებიდან გადახრა 5 მმ-ის ფარგლებში;

ვ) ტექსტი უნდა დაიბეჭდოს ლაზერულ პრინტერზე ან მასთან მიახლოებული ხარისხით. ორიენტაცია – ვერტიკალური.

12. საბაკალავრო ნაშრომის მოცულობა დანართების (არსებობისას) გარეშე უნდა შეადგენდეს არა ნაკლებ 15 და არაუმეტეს 30 გვერდს.

13. საბაკალავრო პროგრამის ან/და საბაკალავრო ნაშრომის სპეციფიკიდან გამომდინარე, აკადემიური დეპარტამენტის წინადადების საფუძველზე, ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილების შესაბამისად, საბაკალავრო ნაშრომის სტრუქტურა და გაფორმების წესი შეიძლება განსხვავდებოდეს ამ წესით განსაზღვრულისაგან.

მუხლი 5. საბაკალავრო ნაშრომის შეფასება

1. სტუდენტის შეფასების კომპონენტებია შუასემესტრული და დასკვნითი (დაცვა) შეფასებები.

2. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი შუასემესტრული გამოცდის კვირაში აფასებს სტუდენტს შესრულებული სამუშაოს მიხედვით და შუალედური შეფასების ქულა შეაქვს შესაბამის ელექტრონულ უწყისში.

3. შუალედური შეფასების სკალირებული ქულა მიიღება ფორმულით: $S=6xM$ (ქულა), სადაც M არის შუალედური შეფასების ქულა.

4. შუალედური შეფასების მაქსიმალური ქულაა 30; მინიმალური დადებითი შეფასება - 15 ქულა.

5. შუალედური შეფასების კრიტერიუმებია (მაქსიმალური შეფასება 5 ქულა):

ა) 5 ქულა - წარმოდგენილი მასალა სრულად შეესაბამება ხელმძღვანელის მიერ განსაზღვრულ დავალებას, მასში ჩამოყალიბებულია კვლევის მიზანი, დასმულია ამოცანა და მისი გადაწყვეტის გზა, ტერმინოლოგია გამართული და ადეკვატურია;

ბ) 4 ქულა - წარმოდგენილი მასალა სრულად შეესაბამება ხელმძღვანელის მიერ განსაზღვრულ დავალებას, მასში ჩამოყალიბებულია კვლევის მიზანი, დასმულია ამოცანა და მისი გადაწყვეტის გზა, ტერმინოლოგიაში ვხვდებით ხარვეზებს;

გ) 3 ქულა - წარმოდგენილ მასალაში ვხვდებით ტექნიკური ხასიათის ხარვეზებს. ჩამოყალიბებულია კვლევის მიზანი და დასმულია ამოცანა; ამოცანის გადაწყვეტის გზა არ არის მკაფიოდ წარმოდგენილი, ტერმინოლოგია დამაკმაყოფილებელია;

დ) 2 ქულა - წარმოდგენილი მასალა შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს. კვლევის მიზანი, დასმული ამოცანა, მისი გადაწყვეტის გზა არ არის მკაფიოდ წარმოდგენილი, ტერმინოლოგია დამაკმაყოფილებელია;

ე) 1 ქულა - წარმოდგენილი მასალა არადამაკმაყოფილებელია;

ვ) 0 ქულა მასალა არაა წარმოდგენილი ან წარმოდგენილია სხვა შინაარსის მასალა.

6. სტუდენტი დასრულებულ ნაშრომს („დოკუმენტური მასალის“ სახით) წარუდგენს ხელმძღვანელს „დოკუმენტური მასალის ჩაბარების“ კვირის დასაწყისიდან დაცვამდე 5 დღით ადრე დროის შუალედში.

7. ხელმძღვანელის მიერ ხელმოწერილი ნაშრომი და და მისი ელექტრონული ვერსია CD დისკზე, დეკანის ნებართვით, დადგენილი წესით გადაეცემა „Strikeplagiarism.com“ პროგრამის ოპერატორს შესამოწმებლად.

8. სტუდენტი დასკვნით შეფასებაზე (დაცვაზე) არ დაიშვება, თუ:

ა) შუასემესტრულ შეფასებაში ვერ მიიღებს მინიმალურ დადებით შეფასებას;

ბ) დროულად არ წარუდგენს ხელმძღვანელს დასრულებულ საბაკალავრო ნაშრომს „დოკუმენტური მასალის“ სახით;

გ) ნაშრომი შეიცავს პლაგიატს.

9. საბაკალავრო ნაშრომის დასკვნით (დაცვა) შეფასებას ახორციელებს არანაკლებ 3 წევრისაგან შემდგარი კომისია, რომელიც მტკიცდება აკადემიური დეპარტამენტის წარდგინების საფუძველზე დეკანის ბრძანებით (თავმჯდომარის და მდივნის მითითებით) რომელშიც შეიძლება შედიოდეს არანაკლებ მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი: პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, ასისტენტი, უფროსი მასწავლებელი, მასწავლებელი, მათ შორის მოწვეული, ემერიტუსი ან სტუ-ის დამოუკიდებელი სამეცნიერო კვლევითი ერთეულის (ინსტიტუტი, ცენტრი) მთავარი/უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი ან მეცნიერი თანამშრომელი.

10. დაუშვებელია სტუდენტის შეფასება იმ კომისიის მიერ, რომლის შემადგენლობაშიც შედის მისი ხელმძღვანელი.

11. ხელმძღვანელი, როგორც წესი, უნდა ესწრებოდეს საბაკალავრო ნაშრომის დაცვას.

12. დაცვას უნდა ესწრებოდეს კომისიის სრული შემადგენლობის არანაკლებ ორი მესამედი.

13. კომისიის თავმჯდომარე უნდა იყოს სტუ-ის აკადემიური პერსონალი.

14. დასკვნით შეფასებაზე (დაცვაზე) სტუდენტი აკეთებს საბაკალავრო ნაშრომის პრეზენტაციას (10-15 წუთი), რომელსაც მოჰყვება კითხვა-პასუხი (დისკუსია). სტუდენტმა დაცვის დროს უნდა უპასუხოთ დამსწრეთა მიერ დასმულ შეკითხვებს.

15. სტუდენტს კომისიის თითოეული წევრი აფასებს სამი კომპონენტის მიხედვით: საბაკალავრო ნაშრომის შინაარსი და გაფორმება, პრეზენტაცია და კითხვა-პასუხი. კომისიის წევრის მიერ შესავსები ფორმა განისაზღვრება ამ წესის დანართი 3-ით.

16. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის სკალირებული ქულა მიიღება ფორმულით: $S=5xM$ (ქულა), სადაც M არის კომისიის თითოეული წევრის მიერ გაკეთებული შეფასებების ქულების ჯამების საშუალო არითმეტიკული. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის (იხ. დანართი 4).

17. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის მაქსიმალური შეფასებაა 70 ქულა, მინიმალური დადებითი შეფასება – 26 ქულა.

18. კომპონენტების მიხედვით დასკვნითი შეფასების კრიტერიუმებია:

ა) საბაკალავრო ნაშრომის შინაარსი და გაფორმება (მაქსიმალური შეფასება 6 ქულა):

ა.ა) 6 ქულა - ნაშრომი სრულყოფილად არის წარმოდგენილი, ჩატარებული კვლევა შეესაბამება მიზანს, სრულყოფილადაა გადაწყვეტილი ამოცანა და სწორადაა რეალიზებული გადაწყვეტის არჩეული გზა. ტერმინოლოგია გამართულია. გაფორმების ხარისხი მაღალია;

ა.ბ) 5 ქულა - ნაშრომი სრულყოფილად არის წარმოდგენილი, ჩატარებული კვლევა შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია და სწორადაა რეალიზებული გადაწყვეტის არჩეული გზა. ტერმინოლოგია გამართულია, გაფორმების ხარისხი კარგია;

ა.გ) 4 ქულა - ნაშრომი სრულყოფილად არის წარმოდგენილი, ჩატარებული კვლევა შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია და თითქმის სწორადაა რეალიზებული გადაწყვეტის არჩეული გზა. ტერმინოლოგიაში ვხვდებით ცალკეულ ხარვეზებს. გაფორმების ხარისხი მისაღებია;

ა.დ) 3 ქულა - ნაშრომში ვხვდებით ტექნიკური ხასიათის ხარვეზებს. ჩატარებული კვლევა შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია არასრულად. ტერმინოლოგია დამაკმაყოფილებელია. გაფორმების ხარისხი დამაკმაყოფილებელია;

ა.ე) 2 ქულა - ნაშრომი წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით. ჩატარებული კვლევა სრულად არ შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია არასრულყოფილად. ტერმინოლოგია მისაღებია. გაფორმება ხარვეზებს შეიცავს;

ა.ვ) 1 ქულა - ნაშრომი არადაამაკმაყოფილებელია. ჩატარებული კვლევა არ შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია არასრულად. ტერმინოლოგია არაზუსტია. გაფორმება არადაამაკმაყოფილებელია;

ა.ზ) 0 ქულა - ნაშრომი არ არის წარმოდგენილი.

ბ) პრეზენტაცია (მაქსიმალური შეფასება 5 ქულა):

ბ.ა) 5 ქულა - პრეზენტაციაზე გაკეთებული მოხსენება სრულყოფილია, ტერმინოლოგია გამართულია;

ბ.ბ) 4 ქულა - პრეზენტაციაზე გაკეთებული მოხსენება მისაღებია, მაგრამ ტერმინოლოგიაში ვხვდებით ხარვეზებს;

ბ.გ) 3 ქულა - პრეზენტაციაზე გაკეთებული მოხსენება შეიცავს ტექნიკური ხასიათის ხარვეზებს; ტერმინოლოგია დამაკმაყოფილებელია;

ბ.დ) 2 ქულა - პრეზენტაციაზე გაკეთებული მოხსენება შეიცავს მნიშვნელოვან ხარვეზებს, ტერმინოლოგია მისაღებია;

ბ.ე) 1 ქულა - პრეზენტაციაზე გაკეთებული მოხსენება არადაამაკმაყოფილებელია, ტერმინოლოგია არაზუსტია;

ბ.ვ) 0 ქულა - პრეზენტაცია არ შედგა.

გ) კითხვა-პასუხი (მაქსიმალური შეფასება 3 ქულა):

გ.ა) 3 ქულა - კითხვებზე გაცემული პასუხები სრულყოფილია;

გ.ბ) 2 ქულა - კითხვებზე გაცემული პასუხები შეიცავს ცალკეულ ხარვეზებს;

გ.გ) 1 ქულა - კითხვებზე გაცემული პასუხები ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ შეკითხვებს;

გ.დ) 0 ქულა - კითხვებზე გაცემული პასუხები არაადეკვატურია, არ არის მისაღები.

19. სტუდენტი, რომელიც შუასემესტრულ და დასკვნით შეფასებებში ჯამურად დააგროვებს 41-50 ქულას, განმეორებით დაცვაზე დაიშვება დამატებითი გამოცდების ვადებში. თუ აღნიშნული სტუდენტი განმეორებით დაცვაზე ჯამურად ვერ დააგროვებს 51 და მეტ ქულას, საბაკალავრო ნაშრომი ხელახლა ექნება შესასრულებელი. სტუდენტს შემდეგ სემესტრში შეიძლება მიეცეს იგივე თემის შესრულების უფლება.

20. დაცვის შედეგები ფორმდება ოქმის სახით, რომელსაც ხელს აწერენ კომისიის თავმჯდომარე და წევრები.

21. სტუდენტი, რომელიც არ ეთანხმება შეფასებას (შუასემესტრული შეფასება/საბაკალავრო ნაშრომის დაცვა), უფლებამოსილია დასაბუთებული საჩივრით მიმართოს დეკანს საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქციით დადგენილი წესით.

22. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი ინფორმაციას საბაკალავრო ნაშრომის წარმოდგენის ("დოკუმენტური მასალის" ჩაბარების) შესახებ და დაცვის შეფასებას დადგენილ ვადებში შეიტანს ელექტრონულ უწყისში.

23. სტუდენტის ნაშრომი ინახება აკადემიურ დეპარტამენტში დადგენილი წესით.



SCIENTIA POTENTIA EST

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

..... ფაკულტეტი

..... აკადემიური დეპარტამენტი

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა „.....“

შიფრი

საბაკალავრო ნაშრომის დასახელება:

.....

(წარმოდგენილია ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად)

სტუდენტი:

ჯგუფი:

ხელმძღვანელი:

თბილისი, 0160, საქართველო

202. წელი

შინაარსი

შესავალი -----	3
თავი 1. ლიტერატურის მიმოხილვა -----	4
თავი 2. თავის დასახელება -----	5
თავი 3. თავის დასახელება -----	12
.....	
დასკვნა -----	20
გამოყენებული ლიტერატურის სია -----	21



საბაკალავრო ნაშრომის შეფასება კომისიის წევრის მიერ

- ❖ უნდა იქნას შევსებული გარკვევით ან დაბეჭდილი
- ❖ ფორმა იბეჭდება ერთ ფურცელზე
- ❖ მაქსიმალური შეფასება არის 70 ქულა
- ❖ მინიმალური შეფასება არის 26 ქულა

სტუდენტი	
გვარი, სახელი:	
ჯგუფის ნომერი:	
ნაშრომის დასახელება:	
პროგრამა:	
თარიღი:	

კომისიის წევრი	
გვარი, სახელი:	
დაწესებულება, სტრუქტურული ერთეული:	
თანამდებობა:	

დაცვის შეფასება კრიტერიუმების მიხედვით	შეფასების ქულა	მაქს. ქულა
1. საბაკალავრო ნაშრომის შინაარსი და გაფორმება		6
2. პრეზენტაცია		5
3. კითხვა-პასუხი		3
შეფასების ქულების ჯამი:		

საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმების განმარტება

1. საბაკალავრო ნაშრომის შინაარსი და გაფორმება

6 ქულა	ნაშრომი სრულყოფილად არის წარმოდგენილი, ჩატარებული კვლევა შეესაბამება მიზანს, სრულყოფილადაა გადაწყვეტილი ამოცანა და სწორადაა რეალიზებული გადაწყვეტის არჩეული გზა. ტერმინოლოგია გამართულია. გაფორმების ხარისხი მაღალ დონეზეა;
5 ქულა	ნაშრომი სრულყოფილად არის წარმოდგენილი, ჩატარებული კვლევა შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია და სწორადაა რეალიზებული გადაწყვეტის არჩეული გზა. ტერმინოლოგია გამართულია, გაფორმების ხარისხი კარგია;
4 ქულა	ნაშრომი სრულყოფილად არის წარმოდგენილი, ჩატარებული კვლევა შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია და თითქმის სწორადაა რეალიზებული გადაწყვეტის არჩეული გზა. ტერმინოლოგიაში ვხვდებით ხარვეზებს. გაფორმების ხარისხი მისაღებია;
3 ქულა	ნაშრომში ვხვდებით ტექნიკური ხასიათის ხარვეზებს. ჩატარებული კვლევა შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია არასრულად. ტერმინოლოგია დამაკმაყოფილებელია. გაფორმების ხარისხი დამაკმაყოფილებელია;
2 ქულა	ნაშრომი წარმოდგენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით. ჩატარებული კვლევა სრულად არ შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია არასრულყოფილად. ტერმინოლოგია დამაკმაყოფილებელია. გაფორმება ხარვეზებს შეიცავს;
1 ქულა	ნაშრომი არადამაკმაყოფილებელია. ჩატარებული კვლევა არ შეესაბამება მიზანს, დასმული ამოცანა გადაწყვეტილია არასრულად. ტერმინოლოგია არაზუსტია. გაფორმება არადამაკმაყოფილებელია;

