



საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია,
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის
სამართლისა და საერთაშორისო ურთიერთობების ფაკულტეტი,
გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის
სამართლის და კრიმინოლოგიის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი
საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის და
ამერიკის კრიმინოლოგიური საზოგადოების მხარდაჭერით
საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენცია

**„კრიმინოლოგიის სახელმწიფო და საზოგადოებრივი მნიშვნელობა,
მისი ადგილი მეცნიერებათა სისტემაში“**

ედღვნება ფრანგ ექიმ-ანტროპოლოგის პოლ ტოპინარის მიერ
ტერმინ „კრიმინოლოგის“ შემოღების 140 წლისთავს

Georgian Academy of Criminology Sciences,
Faculty of Law and International Relations at Georgian Technical University,
Law and Criminology Scientific Research Institute at Grigol Robakidze University,
with the support of the Georgian National Academy of Sciences and
American Society of Criminology,

International Scientific Conference

**STATE AND PUBLIC IMPORTANCE OF CRIMINOLOGY AND
ITS PLACE IN THE SYSTEM OF SCIENCE**

Dedicated to the 140th anniversary of the term 'criminology' been coined by
French physician and anthropologist Paul Topinard

პროგრამა და ანოტაციები / Program and Abstracts

თბილისი / Tbilisi
24-26 მაისი / May 2019



საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია,
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამართლისა და საერთაშორისო
ურთიერთობების ფაკულტეტი,
გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის სამართლის და კრიმინოლოგიის
სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი,
საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის და
ამერიკის კრიმინოლოგიური საზოგადოების მხარდაჭერით,
საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენცია
**კრიმინოლოგიის სახელმწიფო და საზოგადოებრივი მნიშვნელობა, მისი
ადგილი მეცნიერებათა სისტემაში**
ედევნება ფრანგი ექიმ-ანთროპოლოგის პოლ ტოპინარის მიერ ტერმინ „კრიმინოლოგიის“
შემოღების 140-ე წლისთავს

Georgian Academy of Criminology Sciences,
Faculty of Law and International Relations at the Georgian Technical University,
Law and Criminology Scientific Research Institute at Grigol Robakidze University,
with the support of the Georgian National Academy of Sciences and
The American Society of Criminology,
International Scientific Conference
State and Social Importance of Criminology, and its Place in the Science System
Dedicated to the 140th anniversary of the term 'criminologie' been coined by French physician and
anthropologist **Paul Topinard**

პროგრამა და ანოტაციები/Program and Abstracts

თბილისი/Tbilisi
24-26 მაისი/May 2019

კონფერენციის სამუშაო ადგილი: საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია; თბილისი,
შოთა რუსთაველის გამზირი № 52, მე-3 სართული, სხდომათა დარბაზი

Conference venue: Georgian National Academy of Sciences. Address: Tbilisi, 52 Shota Rustaveli Avenue,
3rd floor, the Council Chamber

საორგანიზაციო ჯგუფი:

მაღაზუ ზამალუა – ჯგუფის ხელმძღვანელი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა
აკადემიის პრეზიდენტი, პროფესორი;

მამუკა თავხელიძე – გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის რექტორი, პროფესორი;

ირაკლი გაბისონია – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამართლისა და საერთაშორისო
ურთიერთობების ფაკულტეტის დეკანი, პროფესორი;

დავით გუგავა – საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემიის საორგანიზაციო
დეპარტამენტის ხელმძღვანელი, საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის
სამართლის სკოლის დეკანი, პროფესორი;

ჯემალ გაბელია – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამართლისა და საერთაშორისო
ურთიერთობების ფაკულტეტის დეკანის მოადგილე, პროფესორი;

მაია ნადარეიშვილი – გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის ბრიტანეთისა და
ამერიკის შესწავლის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დირექტორი, პროფესორი;

ანა ფუტკარაძე – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამართლისა და საერთაშორისო
ურთიერთობების ფაკულტეტის მენეჯერი, ასოცირებული პროფესორი;

მედეა სანაია – საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემიის საორგანიზაციო
დეპარტამენტის კოორდინატორი.

Organizing committee:

Malkhaz Badzagua – Leader of the Organizing Committee, President of the Georgian Academy of
Criminology Sciences, Professor;

Mamuka Tavkheldze – Rector of Grigol Robakidze University, Professor;

Irakli Gabisonia – Dean of Faculty of Law and International Relations at the Georgian Technical University,
Professor;

David Gugava – Head of Organizational Department at the Georgian Academy of Criminology Sciences,
Dean of Law School at David Agmashenebeli University of Georgia, Professor;

Jemal Gabelia – Deputy Dean of Faculty of Law and International Relations at the Georgian Technical
University, Professor;

Maia Nadareishvili – Director of the British and American Studies Institute at Grigol Robakidze University,
Professor;

Ana Putkaradze – Faculty of Law and International Relations at the Georgian Technical University,
Associate Professor;

Medea Sanaia – Coordinator of Organizational Department at the Georgian Academy of Criminology
Sciences.

რეგლამენტი/Regulations

კონფერენციის სამუშაო ენებია ქართული და ინგლისური;

Georgian and English are the official languages of the Conference.

მისალმება – 5 წუთი/The time limit for a welcome speech – 5 min

მოხსენება – 10 წუთი/The time limit for an individual presentation – 10 min

სამუშაო განრიგი/Work schedule

24 მაისი, პარასკევი - შეხვედრა კონფერენციის მონაწილეებთან.

May 24, Friday- Greeting with the Conference presenters.

10:00-12:00- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამართლისა და საერთაშორისო ურთიერთობების ფაკულტეტი/Faculty of Law and International Relations at Georgian Technical University

აშშ-ს კრიმინოლოგიური საზოგადოების წევრების შეხვედრა სტუდენტებთან და პროფესორ-მასწავლებლებთან/ Meeting of members of the US Criminology Society with students and professors.

12:00-13:00-სადილი/Lunch

14:00-16:00-გრიგოლ რომაძის სახელობის უნივერსიტეტის სამართლის და კრიმინოლოგიის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი/Law and Criminology Scientific Research Institute at Grigol Robakidze University.

აშშ-ს კრიმინოლოგიური საზოგადოების წევრების შეხვედრა სტუდენტებთან და პროფესორ-მასწავლებლებთან/ Meeting of members of the US Criminology Society with students and professors.

16:30-ვახშამი/Dinner

25 მაისი, შაბათი – კონფერენცია საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნულ აკადემიაში

May 25, Saturday – Conference at the Georgian National Academy of Sciences

10:00-10:30 – მონაწილეთა რეგისტრაცია/Registration of the presenters

10:30-11:00 – კონფერენციის გახსნა და მისალმებები/Opening the conference, welcome speeches

11:00-13:00 – მოხსენებები/Presentations

13:00-14:00 – შესვენება/Lunch break

14:00-16:00 – მოხსენებები/Presentations

16:00-16:30 – შესვენება/Coffee Break

16:30-17:30 – კონფერენციის შეჯამება, დიპლომებისა და სერტიფიკატების გადაცემა/Closing of the Conference, Diploma and Certificate Handover Ceremony

18:30 – ვახშამი კონფერენციის მონაწილეებისათვის/Dinner for the Conference participants

26 მაისი, კვირა – სტუმრების დასწრება საქართველოს დამოუკიდებლობის დღისადმი მიძღვნილ ღონისძიებებზე თბილისსა და მცხეთაში

May 26, Sunday – Reception for Independence Day of Georgia (locations: Tbilisi and Mtskheta)

პროგრამა/Program

25 მაისი, შაბათი – კონფერენცია/May 25, Saturday – Conference

10:30-11:00 – კონფერენციის გახსნა და მისალმებები/Opening the conference, welcome speeches

11:00-13:00 – მოხსენებები: კონფერენციის მოდერატორი, პროფესორი, დოქტორი ჯემალ გაბაიძე, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია.

Presentations: Conference moderator, Professor, Dr Jemal Gakhokidze, Georgian Technical University, Georgian Academy of Criminology Sciences.

1. პროფესორი, დოქტორი მალხაზ ბაძაგია, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდენტი, გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის სამართლის და კრიმინოლოგიის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დირექტორი – კრიმინოლოგიის სახელმწიფო და საზოგადოებრივი მნიშვნელობა, მისი ადგილი მეცნიერებათა სისტემაში
Professor, Dr Malkhaz Badzaghua (Georgia), President of the Georgian Academy of Criminology Sciences, Director of the Scientific Research Institute of Law and Criminology at Grigol Robakidze University – State and public importance of criminology, and its place in the science system
2. პროფესორი, დოქტორი კრის ესკრიჯი (აშშ), ამერიკის კრიმინოლოგიის საზოგადოების აღმასრულებელი დირექტორი, ნებრასკას უნივერსიტეტი – მართლმსაჯულება და მართლმსაჯულების სისტემა აშშ-ში
Professor, Dr Chris Eskridge (USA), CEO of the American Society of Criminology (ASC), University of Nebraska – Justice, and the justice network in the US
3. პროფესორი, დოქტორი ვიტალი კვაშისი (რუსეთი), რუსეთის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის მოავარი მეცნიერ-თანამშრომელი, ამერიკის კრიმინოლოგიის საზოგადოება – კრიმინოლოგია: მისი მნიშვნელობა და ადგილი მეცნიერებათა სისტემაში
Professor, Dr Vitaly Kvashis (Russia), Chief Research fellow at the All-Russian Scientific Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, American Society of Criminology (ASC) – Criminology: its significance and place in the system of sciences

4. პროფესორი, დოქტორი მიაუნჯუნ რო (აშშ), ტეხასის სოფლის მეურნეობის და მექანიკის უნივერსიტეტი, ამერიკის კრიმინოლოგიის საზოგადოება; პროფესორი, დოქტორი ჯი-სან ლი (აშშ), ჩრდილოეთ კენტუკის უნივერსიტეტი, ამერიკის კრიმინოლოგიის საზოგადოება – კრიმინოლოგიისა და მართლმსაჯულებაში საშიშროებებზე დაფუძნებული პრაქტიკის ცვლილების მოდელი
Professor, Dr Myunghoon Roh (USA), Texas A&M University, American Society of Criminology (ASC); Professor, Dr Jae-Seung Lee (USA), Northern Kentucky University, American Society of Criminology (ASC) – A model for change to evidence-based practice in criminology and criminal justice
5. დოქტორი დავით სუჯაშვილი, გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი – საერთაშორისო ტერორიზმის პრევენციის მექანიზმები საქართველოს კონტექსტში
Dr Davit Sujashvili (Georgia), Grigol Robakidze University – Preventive mechanisms of international terrorism in the context of Georgia
6. პროფესორი, დოქტორი ზურაბ ხონელიძე, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – რბილი ძალა – საუნივერსიტეტო დიპლომატია
Professor, Dr Zurab Khonelidze (Georgia), Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences – University diplomacy as an example of soft power
7. პროფესორი, დოქტორი ირაკლი გაბისონია, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამართლის და საერთაშორისო ურთიერთობების ფაკულტეტის დეკანი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია; პროფესორი, დოქტორი ჯემალ გაბაიძე, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სამართლის და საერთაშორისო ურთიერთობების ფაკულტეტის დეკანის მოადგილე, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – დანაშაულის გამომწვევი მიზეზების ახსნა ინტეგრირებული მეთოდების გამოყენებით
Professor, Dr Irakli Gabisonia (Georgia), Dean of Faculty of Law and International Relations at the Georgian Technical University, Georgian Academy of Criminology Sciences; Professor, Dr Jemal Gabelaia (Georgia), Deputy Dean of Faculty of Law and International Relations at the Georgian Technical University, Georgian Academy of Criminology Sciences – Explaining the causes of crime with the integrated approaches

8. პროფესორი, დოქტორი დავით გუგავა, საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დეკანი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – კრიმინოლოგიის მნიშვნელობა მართლმსაჯულების სისტემაში
Professor, Dr David Gugava (Georgia), Dean of the Law School at David Agmashenebeli University of Georgia, Georgian Academy of Criminology Science – The importance of criminology in the system of justice
9. პროფესორი, დოქტორი თემურ ბერიძე, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – საკუთრების კრიმინოლოგიური ასპექტები.
Professor, Dr Teimuraz Beridze (Georgia), Ivane Javakhsishvili Tbilisi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences – Criminological aspects of property
10. პროფესორი, დოქტორი გივი ლობჯანიძე, გურამ თავართქილაძის სახელობის უნივერსიტეტი – ტრანსნაციონალური ორგანიზებული დანაშაულობის კრიმინოლოგიური ასპექტები
Professor, Dr Givi Lobjanidze (Georgia), Guram Tavartkiladze University – Criminological aspects of transnational organized crime
11. პროფესორი, დოქტორი გივი აბაშიძე, შატაშვილის შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტი – კრიმინოლოგიის მნიშვნელობა, მისი ადგილი და როლი დამნაშავეობის წინააღმდეგ ბრძოლის საქმეში
Professor, Dr Givi Abashidze (Georgia), Batumi Shota Rustaveli State University – The importance of criminology, its place and role in the fight against crime
12. პროფესორი, დოქტორი ვეფხვია გვარამია, სიხლუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის დეკანი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – საერთაშორისო სისხლის სამართლის სასამართლოების როლი საერთაშორისო დანაშაულების პრევენციაში
Professor, Dr Vepkhvia Gvaramia (Georgia), Dean of Faculty of Law at Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences – The role of international criminal courts in the prevention of international offenses

13:00-14:00 – შესვენება/Break

14:00-16:00 – მოხსენებები: კონფერენციის მოდერატორი, პროფესორი, დოქტორი ირაკლი გაბისონია, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია;

Presentations: Conference moderator Professor, Dr Irakli Gabisonia, Georgian Technical University, Georgian Academy of Criminology Sciences

13. პროფესორი, დოქტორი გიორგი თოდრია, გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – კრიმინოლოგიური თეორიის ზოგიერთი პრობლემა
Professor, Dr Giorgi Todria (Georgia), Grigol Robakidze University, Georgian Academy of Criminology Sciences – Some problems of criminological theories
14. პროფესორი, დოქტორი მანანა ხვედიძე, თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – ზოგი სახელმწიფოს კონსტიტუციის ძირითად დებულებებში კრიმინოლოგიის სამართლებრივი ასპექტები
Professor, Dr Manana Khvedelidze (Georgia), Tbilisi Humanitarian Teaching University, Georgian Academy of Criminology Sciences – Legal aspects of criminology in the basic constitutional provisions of some countries
15. პროფესორი, დოქტორი გიორგი ლლონტი, თსუ თინათინ წერეთლის სახელობის სახელმწიფოს და სამართლის ინსტიტუტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – ნარკოტიკების დეკრიმინალიზაცია: სამართლებრივი მიდგომები და შედარებითი ანალიზი
Professor, Dr Giorgi Ghlonti (Georgia), TSU Tinatin Tsereteli State and Law Institute, Georgian Academy of Criminology Sciences – Decriminalization of drugs: Legal approaches and comparative analysis
16. პროფესორი, დოქტორი ჯემალ ჯანაშია, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – საბაზისო თეზისები თანამედროვე

ტრანსნაციონალური დანაშაულებრივი ორგანიზაციების გენეზისსა და სისტემატიზაციის კრიმინოლოგიურ კვლევებთან დაკავშირებით

Professor, Dr Jemal Janashia (Georgia), *Technical University of Georgia, Georgian Academy of Criminology Sciences* – Basic theses in the relation of modern transnational crime organizations genesis and systematization criminological researches

17. ნანი ლომაია, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, დანაშაულობის კვლევისა და პროგნოზირების ცენტრი – კრიმინოლოგიის მნიშვნელობა ქართულ მედიასივრცეში
Nani Lomaia (Georgia), *Georgian Technical University, The Centre of Study and Prediction of Crime* – The significance of criminology in the Georgian media

18. პროფესორი, დოქტორი თემურ ფაჩულია, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – აქსიოლოგიისა და კრიმინოლოგიის ურთიერთიმართების საკითხები
Professor, Dr Teimuraz Pachulia (Georgia), *Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences* – The matters of interrelationship between the axiology and criminology

19. პროფესორი, დოქტორი პეტრე დაუთაშვილი, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – კრიმინოლოგიური აზროვნება საქართველოს ხელისუფლების პოლიტიკის პრილში
Professor, Dr Petre Dautashvili (Georgia), *Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences* – Criminal thinking in the political facet of the Georgian authority

20. პროფესორი, დოქტორი გელა ხუთიშვილი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – ქვეყნის ეკონომიკური და დემოგრაფიული ექსპანსიის საფრთხეების პროგნოზირება და მათი თავიდან აცილების კრიმინოლოგიური გზები
Professor, Dr Gela Khutishvili (Georgia), *Georgian Academy of Criminology Sciences* – Predicting the dangers of economic and demographic expansion of the country and the criminological ways of prevention

21. პროფესორი, დოქტორი მიხეილ მამნიშვილი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია; პროფესორი, დოქტორი პოლიკარპე მონიავა, საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – საქართველოში განხორციელებული „ნულოვანი ტოლერანტობის“, როგორც სისხლის სამართლის პოლიტიკის, გავლენა გამოძიების ფორმებსა და მეთოდებზე

Professor, Dr Mikheil Mamniashvili (Georgia), *Georgian Technical University, Georgian Academy of Criminology Sciences*; **Professor, Dr Polikarpe Moniava (Georgia)**, *David Agmashenebeli University of Georgia, Georgian Academy of Criminology Sciences* – Influence of 'zero tolerance' as the criminal law policy on the forms and methods of investigation

22. პროფესორი, დოქტორი მაია ნადარეიშვილი, გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის ბრიტანეთისა და ამერიკის შესწავლის ინსტიტუტის დირექტორი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – დანაშაულის ფსიქოპოლიტიკური ანალიზი

Professor, Dr Maia Nadareishvili (Georgia), *Director of the British and American Studies Institute at Grigol Robakidze University, Georgian Academy of Criminology Sciences* – A psychological and political analysis of crime

23. პროფესორი, დოქტორი გიმზერ ალანია, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია; პროფესორი, დოქტორი ავთანდილ ხაზალია, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – საგამომიგზო მოქმედებებში კრიმინოლოგიის მასსიათებლების ეფექტურად გამოყენების აქტუალური საკითხები

Professor, Dr Gimzer Alania (Georgia), *Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences*; **Professor, Dr Avtandil Khazalia (Georgia)**, *Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences* – Effectiveness of criminology in conducting the criminal investigation

24. პროფესორი, დოქტორი მიხეილ ზაძალუა, გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – კრიმინოლოგიური ექსპერტიზა, როგორც ნორმამემოქმედებითი და სამართალგამოყენებითი შეფასების სამუშაოება

Professor, Dr Mikheil Badzagua (Georgia), *Grigol Robakidze University, Georgian Academy of Criminology Sciences* – Criminological expertise as a mean of norm-creative and law-using evaluation

25. ანზორ ჩუბინიძე, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი – დაცვის სპეციალური სამსახური, როგორც ვიქტიმების შემცირების სახელმწიფო მექანიზმი
Anzar Chubinidze (Georgia), *Georgian Technical University* – Special Protection Service as a state mechanism of reducing amount of victims

26. ბადრი ნაჭეებია, ტერორიზმისა და პოლიტიკური ძალადობის კვლევის ცენტრის დირექტორი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია – ტრანსნაციონალური დანაშაულებების განვითარების ძირითადი ტენდენციები
Badri Nachkebia (Georgia), *Director of the Centre for Research of Terrorism and Political Violence, Georgian Academy of Criminology sciences* – The major trends in development of transnational offenses (TD)

16:00-16:30 – შესვენება/Break

16:30-17:30 – კონფერენციის შეჯამება, დიპლომებისა და სერტიფიკატების გადაცემა/Closing of the Conference, Diploma and Certificate Handover Ceremony

18:30 – ვახშამი კონფერენციის მონაწილეებისათვის/Dinner for the conference participants

ანოტაციები/Abstracts¹

მალხაზ ბაძაგუა (საქართველო), საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია, გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი

კრიმინოლოგიის სახელმწიფო და საზოგადოებრივი მნიშვნელობა – მისი ადგილი მეცნიერებათა სისტემაში

ნაშრომში განხილულია კრიმინოლოგიის ტერმინისა და ცნების შემოღებისა და გავრცელების ევოლუციის პროცესი საქართველოს ქრონოლოგიაში. დასაბუთებულია კრიმინოლოგიის სახელმწიფო და საზოგადოებრივი მნიშვნელობა. დახასიათებულია ამ მიმართულებით არსებული მდგომარეობა მართლმსაჯულების, სამართალდამცავი, სპეციალური და სოციალური სამსახურების სისტემებში, ისტორიული გამოცდილებისა და საერთაშორისო სტანდარტების გათალისწინებით, მოცემულია რეკომენდაციები.

ნაშრომში ასევე განხილულია კრიმინოლოგიის ადგილი განათლებისა და მეცნიერების სისტემაში. დახასიათებულია ამ მიმართულებით დადებითი გამოცდილება. დასაბუთებულია კრიმინოლოგიის ძირითად თეორიული საკითხებზე ერთიანი ხედვის, განათლების სისტემის ყველა დონეზე: საჯარო და უმაღლეს სკოლებში ვიქტიმოლოგიისა და კრიმინოლოგიის სწავლების, ასევე, კრიმინოლოგიაში სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების შექმნის აუცილებლობა.

მოცემულია ინფორმაცია საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემიის საქმიანობაზე, მის მიზნებზე, ამოცანებსა და სამომავლო გეგმებზე.

Malkhaz Badzaghua (Georgia), *Georgian Academy of Criminology Sciences, Grigol Robakidze University*

State and public importance of criminology, and its place in the science system

The current academic work presents how the term 'criminology' and its concept were introduced and developed in Georgia. The author offers the solid reasoning behind the state and public importance of criminology as well

¹ ანოტაციები დალაგებულია პროგრამაში მონაწილეების როგორც მიხედვით
Abstracts are listed according to the order of presenters in the program

as he describes the current situation in the judicial, legislative, special, and social services, taking into consideration the historical experience and international standards.

The author also discusses the place of criminology in the educational and scientific systems, defining the positive experience. He proves the need of universal theoretical approach towards criminology on each level of education while teaching victimology in the public schools and criminology on the law faculties at the universities, and introducing new graduate and postgraduate programs in criminology.

The work includes information about the Georgian Academy of Criminology Sciences, its goals, visions, activities and future plans.

*

კრის ესკრიჯი (აშშ), ნებრასკის უნივერსიტეტი, ამერიკის კრიმინოლოგიის საზოგადოება

მართლმსაჯულება და მართლმსაჯულების სისტემა აშშ-ში

ნაშრომში განხილულია, ზოგადად, მართლმსაჯულება და მისი აღსრულების ოთხი კომპონენტი:

- სამართალდამრღვევთა იდენტიფიცირების აბსოლუტური შესაძლებლობა;
- სამართალდამრღვევთა დაკავების აბსოლუტური შესაძლებლობა;
- სამართალდამრღვევთა დასჯის აბსოლუტური შესაძლებლობა;
- სამართალდამრღვევთა განზრახვის იდენტიფიცირების აბსოლუტური შესაძლებლობა.

ასევე მოცემულია მართლმსაჯულების აღსრულების შესაძლო შეცდომათა სახეობები:

- უდანაშაულონი ისჯებიან;
- დამნაშავეები გაუბრძან სსსჯელს;
- დამნაშავეები ისჯებიან საჭიროზე მეტი სიმკაცრით;
- დამნაშავეები ისჯებიან საჭიროზე ნაკლები სიმკაცრით.

აშშ-ის მაგალითზე დახასიათებულია სრულყოფილი მართლმსაჯულების განსახორციელებლად საჭირო სახელმწიფოებრივი და საზოგადოებრივი მექანიზმები, როგორც მართლმსაჯულების განხორციელებისა და დანაშაულის კონტროლის მოდელი, ასევე

მართლმსაჯულების ქსელი — საკანონმდებლო, საპოლიციო, სასამართლო და გამოსასწორებელი კომპონენტები.

Chris Eskridge (USA), University of Nebraska, American Society of Criminology (ASC)

Justice, and the justice network in the US

The author describes the justice in general, and its four elements, which are required to dispense absolute justice:

- The absolute ability to identify law violators
- The absolute ability to apprehend law violators
- The absolute ability to punish law violators
- The absolute ability to identify the intent of the law violators

The work also presents the types of common mistakes that may occur while societies attempt to administer justice:

- The innocent are punished;
- The guilty escape punishment;
- The guilty are punished more severely than necessary;
- The guilty are punished less severely than necessary.

The systems of American justice are described as mechanisms to enforce behavior standards deemed necessary to protect individuals and the general well-being of the community. The author gives a detailed account of the Due Process Model, and the Crime Control Model as well as four components of the justice system: the legislature, the police, the courts, and corrections.

*

ვიტალი კვამისი (რუსეთი), რუსეთის ფედერაციის შინაგან საქმეთა სამინისტროს სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი, ამერიკის კრიმინოლოგიური საზოგადოება

კრიმინოლოგია: მისი მნიშვნელობა და ადგილი მეცნიერებათა სისტემაში

ნაშრომში აღნიშნულია, რომ კრიმინოლოგია, როგორც მეცნიერება, რომელიც შეისწავლის დანაშაულობას, როგორც სოციალურ-სამართლებრივ მოვლენას, ასევე, დანაშაულის ჩადენასთან დაკავშირებულ მიზეზებსა და პირობებს, წარმოადგენს (უნდა წარმოადგენდეს) უმნიშვნელოვანეს

წვაროს და სახელმძღვანელო მითითებებს სახელმწიფოს სოციალურ-სამართლებრივი პოლიტიკის ჩამოყალიბებისათვის, მათ შორის, მისი სისხლის სამართლის პოლიტიკის სტრატეგიისა და ტაქტიკის შერჩევით, ეროვნული და საერთაშორისო კანონმდებლობისა და სამართალდამცავი პრაქტიკის განვითარებისთვის. (ფიგურალურად რომ ვთქვათ, ეს არის სახელმწიფოს თვალში და ყურში სისხლის სამართლის პოლიტიკის განსაზღვრასა და კორექტირებისათვის). პრობლემა ისაა, რომ სახელმწიფოში (ხელისუფლებაში) ამ მეცნიერების საჭიროების ხარისხი სხვადასხვა ქვეყანაში განსხვავებულია.

როგორც დამოუკიდებელ მეცნიერებას, კრიმინოლოგიას ცენტრალური ადგილი უჭირავს იურიდიული მეცნიერების სისტემაში; იგი მჭიდროდაა დაკავშირებული და „ურთიერთქმედებაში“ არა მხოლოდ იურიდიული მეცნიერების ყველა დარგთან, არამედ ბევრ სხვა ჰუმანიტარულ და საზოგადოებრივ მეცნიერებასთანაც, რომლებიც შეისწავლიან საზოგადოების განვითარების კანონზომიერებასა და ადამიანის ქცევის ბუნებას.

დღეს მსოფლიო კრიმინოლოგია, ძირითადად, ამერიკულ-ცენტრისტულია (რაც იმას ნიშნავს, რომ ეს მეცნიერება დანაშაულის სოციოლოგიად ითვლება). ამ ფაქტის აღიარება არ გამოირიგებს კრიმინოლოგიური პრობლემების ინტერდისციპლინური მიდგომით შესწავლის საჭიროებას.

Vitaly Y. Kvashin (Russia), *All-Russian Scientific Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, American Society of Criminology (ASC)*

Criminology: its significance and place in the system of sciences

In the presentation it is noted that criminology, as a science that studies crime as a socio-legal phenomenon as well as the causes and conditions conducive to the commission of crimes, is (should be) the most important source and guideline for the formation of social and legal policy of the state, including the choice of strategy and tactics of its criminal policy, for the development of national and international legislation and law enforcement practice. (Figuratively speaking, these are the eyes and ears of the state in the matter of defining and correcting criminal policy). The problem is a different level of demand for this science by the state (power) in different countries.

As an independent science, criminology occupies a central place in the system of legal knowledge; it is closely connected and “interacts” not only with all branches of legal science, but also with many other human and natural sciences that study the patterns of social development and the nature of human behavior.

Today, global criminology is basically American-centric (considering this science as the sociology of crime). The recognition of this fact does not exclude the need for an interdisciplinary approach to the study of criminological problems.

*

მიანჰუნ რო (აშშ), *ტეხასის სოფლის მეურნეობისა და მექანიკის უნივერსიტეტი, ამერიკის კრიმინოლოგიის საზოგადოება*

ჯი-სან ლი (აშშ), *ჩრდილოეთ კენტუკის უნივერსიტეტი, ამერიკის კრიმინოლოგიის საზოგადოება*

კრიმინოლოგიისა და მართლმსაჯულებაში სამხილებზე დაფუძნებული პრაქტიკის ცვლილების მოდელი

უკანასკნელ პერიოდში სულ უფრო იზრდება სამხილებზე დაფუძნებული პრაქტიკის (სდა) მეცნიერული კვლევისადმი ინტერესი კრიმინოლოგიასა და სისხლის სამართლის სისტემებში. სამხილებზე დაფუძნებულ პრაქტიკა გადაწყვეტილებათა მისაღებად უკეთესი სტრატეგიების შემუშავების შესაძლებლობას აძლევს კრიმინალური მართლმსაჯულების სისტემაში, მათ შორის, წესრიგის კონტროლის, გამოსასწორებელი დაწესებულებების, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების, დელიქტენტობის პრევენციისა და განაჩენის გამოტანის სფეროში მოქმედებებს.

მოცემული გამოკვლევის მიზანია, მკვლევარებსა და პოლიტიკოსებს შემთავაზოს სამხილებზე დაფუძნებული პრაქტიკის (სდა) განმარტება და მისი ძირითადი კონცეფციები. ნაშრომში მოცემულია სდა-ის მოკლე შესავალი, განხილულია კრიმინოლოგიასა და სისხლის სამართალში ჩატარებული კვლევები სდა-სთან დაკავშირებით, დადგენილია სისხლის სამართლის სისტემებში სდა-ის დანერგვასთან დაკავშირებული გამოწვევები და შემოთავაზებულია ის ძირითადი ნაბიჯები, რომელთა გადადგმაც იქნება აუცილებელი ცვლილების მოდელის საჭიროების შემთხვევაში.

Myunghoon Roh (USA), *Texas A&M University, American Society of Criminology (ASC)*;

Jae-Seung Lee (USA), *Northern Kentucky University, American Society of Criminology (ASC)*

A model for change to evidence-based practice in criminology and criminal justice

The research interest toward the Evidence-based practices (EBPs) is increasing in the field of criminology and criminal justice systems recently. The EBPs allow better decision-making strategies for practitioners in the criminal justice systems, including policing, corrections, juvenile justice, delinquency prevention, and sentencing.

The purpose of the current study is to provide researchers and policymakers with a definition and key concepts of the EBPs in the criminal justice systems. This study provides a brief introduction of the EBPs, discusses what research has been done on EBPs in criminology and criminal justice, identifies challenges for implementing EBPs in the criminal justice systems, and suggests the key steps of what to do when a model for change is necessary.

*

დავით სუჯაშვილი (საქართველო), გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი

საერთაშორისო ტერორიზმის პრევენციის მექანიზმები საქართველოს კონტექსტში

ნაშრომში განხილულია საქართველოში საერთაშორისო ტერორიზმთან ბრძოლისა და პრევენციის მართვის მექანიზმების: საქართველოს სახელმწიფო უსაფრთხოების სამსახურის, რომელიც მთავარი ორგანოა ტერორიზმთან ბრძოლის ერთიან სახელმწიფო სისტემაში, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს, საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს, საქართველოს დაზვერვის სამსახურის, საქართველოს სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახურის და სხვა რელევანტური სახელმწიფო სტრუქტურების, რეგიონალური ხელისუფლებების და ადგილობრივი თვითმმართველობების, კერძო ბიზნესისა და საზოგადოებრივი ორგანიზაციების კოორდინაციის საკითხები. ასევე, ნაშრომში მოცემულია კონტრტერორისტული პოლიტიკისა და სტრატეგიის განსახორციელებლად პრევენციული კრიმინოლოგიური ხასიათის რეკომენდაციები.

Davit Sujashvili (Georgia), Grigol Robakidze University

Preventive mechanisms of international terrorism in the context of Georgia

The paper examines the preventive mechanisms in the fight against international terrorism for coordinated functioning of the following Georgian institutions: the State Security Service of Georgia, which is the main body in the united state system of fight against terrorism, the Ministry of Internal Affairs of Georgia, the Ministry of Defense of Georgia, the Georgian Intelligence Service, the Special State Protection Service of Georgia and other relevant state structures, regional authorities and local self-governments, private businesses and public organizations.

Furthermore, the research suggests crime prevention tips for successful counterterrorism policies and strategies.

*

ზურაბ ხონელიძე (საქართველო), სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მცენტრებათა აკადემია

რბილი ძალა – საუნივერსიტეტო დიპლომატია

„საუნივერსიტეტო დიპლომატია“, როგორც პოზიტიური კონცეფცია, დაინტერესებულ სუბიექტებს შორის კომუნიკაციის ინოვაციური ფორმა, მეცნიერების - დიპლომატიისა და სამეცნიერო კურსის - უნივერსიტეტის დარგთაშორისი კავშირი, სინერჯის ფილოსოფიაა, ის ლოგიკურად ზუსტია, სრულიად თავისუფალია ორაზროვნებისა და ბუნდოვნებისაგან. უფრო კონკრეტულად კი - დიპლომატიისა და სამშვიდობო განათლების ახალი ორერთიანი სახეობაა, რომელიც გულისხმობს არსებულ, თუმცა დღემდე გამოუყენებელი რესურსის - აკადემიური და სამეცნიერო-კვლევითი (საუნივერსიტეტო) პოტენციალის ამოქმედებას. ის აჩენს შესაძლებლობას საუნივერსიტეტო სივრცეში შეიქმნას მშვიდობის მშენებლობის თვისობრივად ისეთი ახალი ფორმატი, რომელიც უალტერნატივო სამშვიდობო ენით შეისწავლის საქართველოში და მის გარეთ არსებულ კონფლიქტებს.

„საუნივერსიტეტო დიპლომატია“ საზოგადოების განვითარების თვისობრივად ახალ ტრანსპარაზე გადასვლის ის კონცეპტუალური სიახლეა, რომელიც საზოგადოებაში დაპირისპირებული ინტერესების (პოზიციების) „ერთმანეთის შეუზღავლავად, დაუმონებლად“,

მშვიდობიანი მორიგების სულისკვეთებით არის განსჯადი. კონფლიქტის მშვიდობიანი დარეგულირების იდეის უალტერნატივოდან გამომდინარე, „საუნივერსიტეტო დიპლომატიის“ ფუნქცია მიმართულია სამშვიდობო პოლიტიკის გაგრძელებისა და სისტემური თანმიმდევრულობისაკენ.

ნაშრომის მიზანია მშვიდობის, როგორც პროცესის სწავლება, სამშვიდობო პროცესის დემოკრატიზაცია, ძალადობის ნებისმიერი ფორმით გამოყენების გამორიცხვა და თავიდან აცილება, ინტერსტრუქტურული გაგების განვითარება, პოზიტიური, კონსტრუქციული განწყობის შექმნა.

Zurab Khonelidze (Georgia), *Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences*

University diplomacy as an example of soft power

'University diplomacy', as a positive concept, is an innovative form of communication between the interested individuals, scientific connection of the fields of the university – the focus of diplomacy and science, is philosophy of synergy. It is logically accurate, totally free of ambiguity and obscurity. More precisely, it is a new variety of diplomacy and safety education, which means to activate the available but yet unused resources of academic and scientific research potential. It gives an opportunity to the university area of creating a new peacebuilding format, which will study the conflicts in Georgia and other countries with an unorthodox language of peace.

'University diplomacy' is a conceptual innovation that can take the society to the next level, which concentrates on a peaceful agreement between two confronted sides without the desecration of one another. The unorthodox idea of a peaceful conflict resolution directs the permanent and continuous peacemaking policies for 'university diplomacy'.

The goal of the research is to teach the peace as a process, democratize peacemaking processes, prevent and eliminate any form of violence, develop an interstructural understanding, and finally, create a positive and constructive mood.

*

ირაკლი გაბისონია (საქართველო), *საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია*

ჯეშალ გაბელია (საქართველო), *საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია*

დანაშაულის გამოშვები მიზეზების ასხნა

ინტეგრირებული მეთოდების გამოყენებით

კრიმინოლოგიაში დანაშაულის გამოშვები მიზეზების ძიების პროცესში გამოიკვეთა, რომ სოციოლოგიური მეცნიერებები ვერ პასუხობენ თანამედროვე კრიმინოლოგიაში არსებულ გამოწვევებს. მხოლოდ მათი საშუალებით სრულყოფილად ვერ ხერხდება დანაშაულის გამოშვები მიზეზების ასხნა და შესაბამისი პრევენციული ღონისძიებების შემუშავება.

კრიმინოლოგიის ინტერდისციპლინური ბუნებიდან გამომდინარე, ყოველთვის გამოიყენებოდა სხვადასხვა დარგის ცოდნა. დღეისათვის კი მეცნიერებაში ყველაზე სწრაფად განვითარებად მიმართულებად საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები ითვლება, რომლის ფარგლებში ბოლო პერიოდში დიდი მოცულობის ინფორმაცია დაგროვდა, რის გამოყენებას კრიმინოლოგიაც ცდილობს. შესაბამისად, საბუნებისმეტყველო მეცნიერებაში შექმნილი მასალები არათუ შეავსებს იმ ვაკუუმს კრიმინოლოგიაში, რომელიც მხოლოდ სოციალური მეცნიერების გამოყენების გამო არსებობდა, არამედ მნიშვნელოვნად ჩაანაცვლებს მას.

უკანასკნელ ხანებში თანამედროვე კრიმინოლოგიის ბიოლოგიურ მიმართულებაში ვრცელი კვლევები ჩატარდა კრიმინალური ქცევის ბიოლოგიური საფუძვლების შესახებ. აღნიშნული კვლევებით დადასტურდა ამ პროცესების კრიმინალურ ქცევასთან კავშირი. აქედან გამომდინარე, აუცილებელია თანამედროვე ტენდენციების გათვალისწინება და, სოციალური მეცნიერებების გარდა, დანაშაულებრივი ქცევის ბიოლოგიური და ნეირობიოლოგიური მეცნიერების პოზიციიდან შესწავლა.

Irakli Gabisonia (Georgia), *Technical University of Georgia, Georgian Academy of Criminology Sciences*;

Jemal Gabelaia (Georgia), *Technical University of Georgia, Georgian Academy of Criminology Sciences*

Explaining the causes of crime with the integrated approaches

While searching for the causes of crime, it became obvious that social science cannot respond to the challenges of modern criminology since it cannot thoroughly fulfil the crime prevention, nor explain the causes of crime.

Due to the interdisciplinary nature of criminology, different fields of knowledge has always been used for criminology. Nowadays natural science is considered to be the fastest developing branch of science, which has lately collected a huge amount of data that criminology tries to adjust with its purposes. Therefore, the latest materials created within natural science not only will be able to fill the vacuum in criminology, caused by sole use of social science approach in criminology, but also will be able to significantly replace it.

Recently the major research projects have been held about the biological basis of crime. The researches confirmed that there is a connection between these processes and criminal behavior. Consequently, the modern tendencies must be taken into consideration and along with the social science, the criminal behavior should be studied from the point of natural science too, particularly, considering the biological and neurobiological approach.

*

დავით გუგავა (საქართველო), *საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის სამართლის სკოლა, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია*

კრიმინოლოგიის მნიშვნელობა მართლმსაჯულების სისტემაში

ნაშრომში ყურადღება გამახვილებულია თანამედროვე საქართველოს სასამართლო სისტემაზე, რომელიც მაქსიმალურადაა დაახლოებული კანონის უზენაესობის საერთაშორისო სტანდარტებთან. ხელისუფლების სხვადასხვა შტოებს შორის ძალაუფლების გამოყენების სტრუქტურების კონსტიტუციური სისტემა, მათი მიზნების, თვისებებისა და არსებითი მახასიათებლების ანალიზი საშუალებას გვაძლევს დავასკვნათ, რომ მართლმსაჯულების სისტემის თითოეული ელემენტი შეიცავს კრიმინოლოგიურ კომპონენტს. სასამართლო ხელისუფლება, რომელიც ადჰურვილია შესაბამისი უფლებამოსილებით, თავადვე წარმოადგენს კრიმინოლოგიური ზემოქმედების საეცივიკურ სახელმწიფო სუბიექტს. ამას ცხადყოფს თუნდაც ის გარემოება, რომ იგი

მონაწილეობს დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში როგორც დამოუკიდებლად, ისე მართლმსაჯულების სისტემის (ფართო გაგებით) სხვა სუბიექტებთან ერთად და ამგვარად ზემოქმედებას ახდენს სამართლებრივი ხასიათის ანტისაზოგადოებრივ ქმედებაზე. ზემოთქმული თავის მხრივ ცხადყოფს, რომ მართლმსაჯულების კრიმინოლოგიური მნიშვნელობა სასამართლო სისტემისა და კრიმინოლოგიის მეცნიერების ფუნქციებიდან გამომდინარეობს.

ნაშრომში განხილულია მართლმსაჯულების კრიმინოლოგიური ფუნქციები, რაც სასამართლო და სისხლის სამართლის პოლიტიკის ნაწილია. საქართველოს მართლმსაჯულების სისტემა მნიშვნელოვანი გარდაქმნების პროცესშია და არაერთი მიმართულება განიცდის ცვლილებას. ამ საქმეში, უდავოდ, დადებითი მოვლენა იქნება პრაქტიკის შემდგომი კვლევა და შესწავლა, რაც ხელს შეუწყობს მართლმსაჯულებაში კრიმინოლოგიის ფუნქციის, ამოცანებისა და მიზნების გათვალისწინებით სათანადო რეკომენდაციების შემუშავებას.

David Gugava (Georgia), *Law School at David Agmashenebeli University of Georgia, Georgian Academy of Criminology Sciences*

The importance of criminology in the system of justice

The work focuses on modern system of justice of Georgia, which is closely related to the international norms and standards for the rule of law. When considering the constitutional separation of powers between the branches of government, and analyzing the goals, qualities, and essential characteristics of each, it can be concluded that every element of the system of justice has a criminal component. The judicial branch, which has the appropriate power, is a specific state subject under the impact of crime on its own. This is revealed by the fact that it fights against crime both independently and as a part of the system of justice (in the broad sense of the term), thereby effecting the legal antisocial action. All this proves that the meaning of criminal justice is derived from the functions of the judicial system and criminology.

The paper deals with the criminological functions of justice, which is the part of the judicial system and criminal justice policy. The Georgian system of justice is in the process of significant transformation while many directions keep changing at the moment. Further study and research of the system of justice will positively affect the process of current development, and make effective recommendations through considering the function, tasks and purposes of criminology in justice.

*

თეიმურაზ ზერიძე (საქართველო), ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია

საკუთრების კრიმინოლოგიური ასპექტები

საკუთრება, კონკრეტული ურთიერთობები ყოველთვის იპყრობდა ადამიანთა გონებას და განსაზღვრავდა მათ ქმედებებს საუკუნეების განმავლობაში. უნდა აღინიშნოს, რომ ამ კატეგორიის საკუთრება არსობრივად და შინაარსობრივად სოციალური კატეგორიის მხრივ არის ინტერდისციპლინური და წარმოადგენს ეკონომიკური, სამართლებრივი და კრიმინოლოგიური მეცნიერებების კვლევის საგანს.

რა არის ამ კატეგორიის მიდგომებში ანალიზობრივი სხვაობა ამ სოციალურ მეცნიერებებში? რა არის საკუთრების ანალიზის ზოგადი სპეციფიკურობა? სამართლის მეცნიერების შუბედელებით, საკუთრება პირველ რიგში ნიშნავს კონკრეტული სუბიექტის მიერ კონკრეტული საგნის ფლობას, რომელიც რეგულირდება სამართლებრივი დოკუმენტით-აქტით. ასევე „საკუთარ მფლობელობაში მოქცევა-ფლობა-განკარგვა-გამოყენება“-ის კონსტრუქცია გამოიყენება და აქვს უფრო მეტი სამართლებრივი დატვირთვა. ეკონომიკური მეცნიერების თვალსაზრისით, საკუთრება ძირითადად წარმოადგენს ურთიერთობას, რის შედეგადაც შექმნილია მატერიალური სიმდიდრე, რამაც შემოსავალი უნდა მოიტანოს.

საკუთრების ეკონომიკური ასპექტი უფრო ახლოს არის ფინანსირების ისლამურ პრინციპებთან, რადგან ის აღიარებს მის პრივილეგიას იურიდიულ ასპექტთან მიმართებაში. საკუთრების მმართველობითი ასპექტი უფრო წინა პლანზეა წამოწეული ვიდრე დავალიანების ვალდებულებები მფლობელის მიმართ.

Teimuraz Beridze (Georgia), Ivane Javakishvili Tbilisi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences

Criminological aspects of property

Property or property relations have always occupied the minds of people and determined their actions for centuries. It should be noted that this category of property, as the essence and content of social categories, is interdisciplinary and represents the subject of economic and legal sciences.

What is the difference in the approaches to the analysis of this category by these two social sciences? What is the general specificity of the analysis of property? First of all, property means the ownership of an object by a particular subject from the point of view of jurisprudence, and thus, regulated with a legal document (act). The structure of 'appropriation-possession-disposal-use' is also used and carries far more legal weight. From the point of economics as the social science, ownership, generally, means a relationship, resulting in the material welfare, which concentrates on providing income.

The economic aspect of the property is much closer to the Islamic principles of financing since it recognizes its superiority over the legal aspect. The property management comes before loan liabilities towards the owner.

*

გივი ლობჯანიძე (საქართველო), გურამ თავართქილაძის სახელობის უნივერსიტეტი

ტრანსნაციონალური ორგანიზებული დანაშაულობის

კრიმინოლოგიური ასპექტები

ნაშრომში განხილულია დღეისათვის მსოფლიო ხალხთა წინაშე მდგომ გადასაჭრელ მწვავე პრობლემათა შორის გამორჩეული ტრანსნაციონალური ორგანიზებული დანაშაულობა, რომელიც არღვევს არამარტო ქვეყნის სოციალურ და ეკონომიკურ ინსტიტუტებს, არამედ მირს უთხრის სახელმწიფოსა და საზოგადოების საფუძვლებს, საფრთხეს უქმნის მსოფლიო ქვეყნების თანაარსებობას.

ნაშრომში დახასიათებულია ტრანსნაციონალური ორგანიზებული დანაშაულობის მნიშვნელოვანი თავისებურებანი, საკითხი ერთის მხრივ, ხშირად გამოდის ტრადიციული საზღვრებიდან და იჭრება ეკონომიკის, პოლიტიკის, დიპლომატიის და საერთაშორისო ურთიერთობათა ისეთ სფეროებში, რომელთა კრიმინალიზაცია სერიოზულ საფრთხეს უქმნის საერთაშორისო სტაბილურობასა და უსაფრთხოებას, და, მეორე მხრივ, აღწევს მსოფლიო ჩრდილოვან საფინანსო სივრცეში.

ნაშრომში წარმოჩენილია კრიმინოლოგიური, ისტორიული, სამართლებრივი საკითხები, ეროვნულ კანონმდებლობებსა და საერთაშორისო ნორმებს შორის განსხვავებული მიდგომები, საერთაშორისო თანამშრომლობის პრობლემატიკა და შემოთავაზებულია მათი დაძლევის გზები.

Givi Lobjanidze (Georgia), *Guram Tavarikidze University*

Criminological aspects of transnational organized crime

The work researches transnational organized crime (TOC), which is one of the most important and urgent problems faced by the different nations of the world. It negatively influences every aspect of the social life as well as social and economic institutions of each country. Furthermore, it does not only damage the basis of state and society, but also endangers the coexistence of the world countries.

The work characterizes the important peculiarities of transnational organized crime. On the one hand, TOC often breaks the traditional frames and embraces such spheres as economy, politics, diplomacy and international relations, criminalization of which could seriously harm the international stability and security. On the other hand, it gains access to the global shadow banking system.

The research enlightens about the criminological, historical and legal issues. Also, it shows differences between national legislation and international norms. Finally, the work discusses the problems of collaboration, and suggests practical ways to overcome them.

*

გივი აბაშიძე (საქართველო), *ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი*

კრიმინოლოგიის მნიშვნელობა, მისი ადგილი და როლი დამნაშავეების წინააღმდეგ ბრძოლის საქმეში

კრიმინოლოგიის მეცნიერებაში ძირითადი იმპიტიუტი არის დანაშაულობა, როგორც ურთულესი სოციალურ-სამართლებრივი მოვლენა. მეცნიერები საუკუნეების განმავლობაში სწავლობდნენ დანაშაულობის წარმოშობს მიზეზებს. ამ პრობლემური საკითხის გადაწყვეტაში მნიშვნელოვან როლს ასრულებს კრიმინოლოგიის მეცნიერება, რომლის ერთ-ერთი უმთავრესი ამოცანა და მიზანია დანაშაულის თავიდან აცილება და მის წინააღმდეგ ბრძოლა.

დამნაშავეობის წინააღმდეგ ბრძოლა პრაქტიკულად შეუძლებელია კრიმინოლოგიის მეცნიერების მიღწევების გამოყენების გარეშე.

წარმოდგენილ ნაშრომში, მისი მოცულობიდან გამომდინარე, განხილული და გაანალიზებულია კრიმინოლოგიის მნიშვნელობა, როლი და ადგილი დამნაშავეობის წინააღმდეგ ბრძოლის საქმეში, რაც კრიმინოლოგიის მთავარი ამოცანაა.

კრიმინოლოგიის, როგორც მეცნიერების მნიშვნელობაზე მიუთითებს აგრეთვე ის გარემოებაც, რომ მხოლოდ კრიმინოლოგიას გააჩნია დამნაშავეობის, როგორც მასობრივ-სოციალური მოვლენის

შესახებ ცოდნა, შეუძლია დანაშაულის ჩადენის მექანიზმების გამოაშკარავება, მათი მიზეზების და ხელისშეწყობი პირობების აღკვეთა-აცილება.

კრიმინოლოგია, როგორც მეცნიერება, მუდმივად ვითარდება და მნიშვნელოვან შედეგებს აღწევს ჩვენს ქვეყანაში დამნაშავეობის წინააღმდეგ ბრძოლის საქმეში.

Givi Abashidze (Georgia), *Batumi Shota Rustaveli State University*

The importance of criminology, its place and role in the fight against crime

Crime as a complicated social and legal phenomenon, is the main subject of study in criminology. Scientists have studied the causes of crime for centuries. The criminology as a science plays an important role in solving this problem, as one of the main problems and goals of criminology is to prevent crime and fight it.

It is practically impossible to fight crime without using the latest achievements of criminology.

The present work discusses and analyzes the meaning of criminology, its place among other sciences, and its role in the fight against crime, the latter being the main purpose of criminology.

The importance of criminology as a field of science, is also emphasized by the fact that only criminology has the knowledge of crime as a mass phenomenon with social concept; only criminology can reveal the mechanisms of committing crime as well as prevent and eliminate crime causes and crime conditions.

Criminology as a science, constantly evolves and achieves significant results in the fight against crime in Georgia.

*

ვეფხვია გვარამია (საქართველო), *სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა კაადემია*

საერთაშორისო სისხლის სამართლის სასამართლოების როლი

საერთაშორისო დანაშაულებების პრევენციაში

პირველი მსოფლიო ომის შემდეგ საერთაშორისო სამართალში დაიწყო ომის დანაშაულებების ბრალდებულთა პასუხისმგებლობის საკითხი. მიუხედავად იმისა, რომ პასუხისმგებლობა ფორმალურ ხასიათს ატარებდა, დროებითი ტრიბუნალის შექმნა მნიშვნელოვანი იყო, რადგან სამეცნიერო საზოგადოებაში და სახელმწიფოთაშორის ურთიერთობებში დადგა ომის დროის ჩადენილი დანაშაულებებისათვის პასუხისმგებლობის საკითხი.

საკმაოდ შედეგიანი იყო პრაქტიკული თვალსაზრისით მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ, ნიურნბერგის სასამართლო პროცესზე, საერთაშორისო დანაშაულში ბრალდებულ პირთა პასუხისმგებლობა, ნიურნბერგის სასამართლო პროცესმა აღმოაჩინა საერთაშორისო სამართალში ნორმატიული თვალსაზრისით ხარვეზები, მისაღები იყო საერთაშორისო კონვენციები, რომელიც გამოწვევდა საერთაშორისო დანაშაულის სახეებს. დასახვეწი იყო პროცედურა. ნიურნბერგის სასამართლო პროცესის მნიშვნელობა მდგომარეობდა იმაში, რომ განსხვავებული წყობის რომანულ-გერმანული და ანგლო-საქსური სამართლებრივი ოჯახის სახელმწიფოებმა შექმნეს სასამართლო პრაქტიკა და ნორმები, რომელთაც მნიშვნელოვანი როლი შეასრულეს საერთაშორისო დანაშაულების პრევენციაში.

მე-20 საუკუნის 90-იან წლებში იუგოსლავიის ტერიტორიასა და რუანდაში ჩადენილი საერთაშორისო დანაშაულებისათვის შექმნილი დროებითი ტრიბუნალები მნიშვნელოვანი იყო მუდმივმოქმედი სისხლის სამართლის საერთაშორისო სასამართლოს (რომის სტატუტის) შექმნისათვის.

დროებითი და მუდმივმოქმედი სასამართლოების მიერ განხილული საქმეების სტატისტიკა ცხადყოფს, რომ საერთაშორისო დანაშაულების ნაწილი ისჯება. პრაქტიკიდან გამომდინარე, შეიძლება დავასკვნათ, რომ მასშტაბური ტიპის ომები და დანაშაულები შემცირდა. თუმცა არსებობს ხარვეზები, რაც საჭიროებს შევსებას, კერძოდ: 1. მართებულია, გაფართოვდეს სისხლის სამართლის საერთაშორისო სასამართლოს იურიდიქცია; 2. დაიხვეწოს პროცესუალური ნორმები; 3. დადგინდეს გამოძიების ვადები; 4. შემცირდეს სასამართლო პოლიტიკური გავლენა, რათა უფრო ეფექტურად განხორციელდეს მართლმსაჯულება, საერთაშორისო დანაშაულების პრევენციის მიზნით.

Vepkhvia Gvaramia (Georgia), Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences

The role of international criminal courts in the prevention of international offenses

After World War I, arise issue about liability of those who were charged in committing war, crime in the International Law. Nevertheless, liability had formal character, establishing temporary tribunal was still important, since the issue of liability of those who had committed crime during war, came up in the scientific community and interstate relations.

Liability of persons who had committed international crimes was very effective with a practical point of view after World War II, on Nuremberg trial. In International Law, flaws were discovered with normative point of view, during Nuremberg trial. International Conventions should be adopted, which would distinguish types of international crime. Procedure needed improvement. The meaning of Nuremberg trial was that, different Roman-German and Anglo-Saxon legal states adopted court practice and norms, which played a significant role in the prevention of international crimes.

The temporary tribunals' establishment for crimes, committed in Yugoslav and Rwanda, in 1990s, was important for adopting permanent ICC (Rome Statute).

Statistics of the substantial consideration of cases by permanent and temporary courts shows that part of international crimes is punishable. From the practice, we can conclude, that large-scale wars and crimes have been decrease. However, there are some flaws that require filling such as: 1. It is acceptable to expand the jurisdiction of the International Criminal Court; 2. Improve the procedural norms; 3. Determine the deadline of the investigations; and 4. Reduce political influence on the court, in order to make justice more effective on preventing international crimes.

*

გიორგი თოდრა (საქართველო), გრიგოლ რომაძის სახელობის უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია

კრიმინოლოგიური თეორიის ზოგიერთი პრობლემა

სტატიაში განიხილება კრიმინოლოგიური პრობლემატიკის მკვლევარის თეორიული პოზიციის ანუ, როგორც გერმანელი ფილოსოფოსი მას უწოდებდა - „დამკვირვებლის პერსპექტივის“, თავისებურება. ამ მიმართულებით გაანალიზებულია იმ თეორიულ პოზიციას, რომლის მიხედვით კრიმინოლოგია წარმოადგენს სამართლის დარგს. ეს მოსაზრება ნაშრომში შეფასებულია როგორც ტოტალიტარული სახელმწიფოს გადმონაშთი, რაგან მის მომხრეებს მიაჩნიათ, რომ კრიმინოლოგიაში დაცულ დისერტაციებში, დანაშაულობის ფაქტორული ანალიზის (ასაკის, ოჯახური მდგომარეობის, მეგობრებთან უთიერთობის, დაზარალებულთა პიროვნების და ა.შ.) შემდეგ გამოკვლევა აუცილებლად უნდა დასრულდეს სისხლის სამართლის ნორმის „შექმნის“ ან „რედაქციის“ რეკომენდაციით. იურიდიულ ფაქულტეტებზე არსებული კრიმინოლოგიური სწავლა შენარჩუნებულია ამ პრიმიტიული აზროვნების ფარგლებში.

ნაშრომში აგრეთვე მიუღებელია ემპირიული კრიმინოლოგიის პრეტენზია, რომელიც თავისი არაკრიტიკული მიმართულებით, ბუნდოვანი და მიამიტური დასკვნებით მეტად ხელსაყრელია ნებისმიერი ხელისუფლებისათვის ორი მიზეზის გამო: 1) კრიმინოლოგიური „დასკვნები“ გამოიყენება მართო საილუსტრაციო მასალად ხელსაყრელი სახელმწიფო პოლიტიკის დასაბუთებისათვის და კოსმეტური შელამაზებისათვის და 2) კრიმინოლოგთა უვიცობა ვერ უპირისპიდედა სახელმწიფო ორგანოების თვითნებობას, არ ძალუმს გადადგას მათ მიმართ რადიკალური ნაბიჯი და ამ გაგებით ბიუროკრატიული სამყაროსათვის საშიშროებას არ წარმოადგენს. დასკვნის სახით ნაშრომში გატარებულია აზრი ფუნდამენტური კრიმინოლოგიის ჩამოყალიბების შესახებ, რომელიც შეისწავლის დანაშაულობის მაკროსოციალურ პროცესს.

Giorgi Todria (Georgia), *Grigol Robakidze University, Georgian Academy of Criminology Sciences*

Some problems of criminological theories

The article discusses researcher's theoretic position or what has been called an 'observer's perspective' by a German philosopher, towards the peculiarities of criminological problems. Accordingly, the paper analyzes the position of those researchers who believe that criminology is one of the fields of law. The article suspects that their opinion is influenced by the norms of the totalitarian regime, because they insist on finishing the dissertations in criminology with a factual analysis of crime (age, marital status, relationship with friends, personality of the victims, etc.), followed by conclusions that recommend creating or correcting a criminal law norm. So far, the Faculty of Law keeps the criminological research within the boundaries of such primitive thinking.

The article also rejects the demands of empirical criminology because of its uncritical position, vague ideas and dumb conclusions, which suit the government perfectly for two reasons: 1. The criminological conclusions are used only as demonstrative evidence to support the profitable governmental policy and play down the seriousness of reality; 2. The ignorance of criminologists cannot oppose the willfulness of state authority, nor take steps for radical changes to occur and thus, it is not a threat to the bureaucratic system. As a conclusion the work supports the idea of creating fundamental criminology, which will research macrosocial processes.

*

მანანა ხვედილიძე (საქართველო), *თბილისის ჰუმანიტარული სასწავლო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია*

ზოგი სახელმწიფოს კონსტიტუციის ძირითად დებულებებში

კრიმინოლოგიის სამართლებრივი ასპექტები

სამეცნიერო ნაშრომში მიზანშეწონილად მივიჩნით რეგიონული პრინციპის გათვალისწინებით განგვიხილა რიგი სახელმწიფოთა კონსტიტუციები. ვინაიდან სამართლის წყაროთა შორის უზრუნველყოფილია კონსტიტუციის უზენაესობა, შევეცადეთ კონსტიტუციით უმაღლეს სახელმწიფო ორგანოთა განსაკუთრებულ გამგებლობას მიკუთვნებული ძირითადი საკითხების განმსაზღვრელი შესაბამისი დებულებებიდან ამონარიდის სახით წარმოგვედგინა სამართლის მეცნიერების ზოგ დარგთან (სისხლის სამართლის, სისხლის სამართლის პროცესისა და შრომა-გასწორების სამართალთან) კრიმინოლოგიის კავშირი; აღნიშნულ დებულებათა ნორმები ასახავს თუ არა, ზოგადად, როგორც დანაშაულობათა შესწავლის, თავიდან აცილების გზებისა და პრევენციის მიზნით გასატარებელ ღონისძიებათა კომპლექსთან მიმართებაში სამართლებრივ ასპექტებს; ასევე, დამზავეთა და დანაშაულებრივი ქმედების მსხვერპლთა მიმართ მიყენებული ზიანის დაზარების ვალდებულებებს. ნაშრომის დასკვნაში, ანალიზის გათვალისწინებით, წარმოდგენილია სათანადო წინადადებები.

Manana Khvedelidze (Georgia), *Tbilisi Humanitarian Teaching University, Georgian Academy of Criminology Sciences*

Legal aspects of criminology in the basic constitutional provisions of some countries

The current academic work presents a research of the constitutions of several countries, taking into account the regional principles. The researcher decided to examine the constitution as a legal document that any sovereign state gives the supremacy over ordinary statute laws.

The author focuses on demonstrating the connection between some fields of law (such as Criminal Law, Criminal Procedure, and Penal Labor) and criminology. Also, the researcher attempts to ascertain whether constitutional provisions include the legal aspects of the criminal studies, crime control and prevention, and the Right to Restitution, which means holding offenders directly responsible to victims of crime for the financial harm

they caused. The author provides relevant extracts from basic constitutional provisions, which illustrate her analysis of the state legislative issues. In conclusion, some functional suggestions are offered.

*

გიორგი ლონტი (საქართველო), *თსუ თინათინ წერეთლის სახელობის სახელმწიფოსა და სამართლის ინსტიტუტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია*

ნარკოტიკების დეკრიმინალიზაცია: სამართლებრივი მიდგომები და

შედეგებითი ანალიზი

2017 წლის 30 ნოემბერს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლომ მხარი დაუჭირა მარიხუანას მოხმარების დეკრიმინალიზაციას. საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლომ განმარტა, რომ პირის უფლება თავად შვარჩიის განტვირთვის მისთვის სასურველი სახე და განახორციელოს შესაბამისი აქტივობა, მათ შორის, მოიხმაროს მარიხუანა, წარმოადგენს პიროვნების პირადი ავტონომიით დაცულ სფეროს.

სასამართლოს ასეთი გადაწყვეტილება იქნა მიჩნეული რევოლუციურად. მაგრამ დღემდე, საქართველოს კანონმდებლობის მიხედვით, მარიხუანას განმეორებითი მოხმარება დასჯადია (პირველი მოხმარება იწვევს ადმინისტრაციულ ზომებს).

კვლევის ავტორი განიხილავს მარიხუანას დეკრიმინალიზაციის და ლეგალიზაციის მსოფლიო პრაქტიკას საქართველოს რეალობთან მიმართებაში.

Giorgi Ghloni (Georgia), *TSU Tinatin Tsereteli State and Law Institute, Georgian Academy of Criminology Sciences*

Decriminalization of drugs: Legal approaches and comparative analysis

The Constitutional Court of Georgia has supported the decriminalization of marijuana on November 30, 2017. The court elucidated that each individual has the right to choose the methods of relaxation, including cannabis consumption, as this is the sphere of protected liberty.

The Court decision has been labeled as 'revolutionary'. However, Georgian legislation still calls for criminal punishment for repeated and successive cases of marijuana use (while the first violation calls for administrative punishment).

The researcher examines the global practice of decriminalization and legalization of marijuana in relation to the realities of Georgia.

*

ჯემალ ჯანაშია (საქართველო), *საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია*

საბაზისო თეზისები თანამედროვე ტრანსნაციონალური დანაშაულებრივი

ორგანიზაციების გენეზისსა და სისტემატიზაციის

კრიმინოლოგიურ კვლევებთან დაკავშირებით

კრიმინოლოგიურმა კვლევებმა დაგვარწმუნა, რომ ტრანსნაციონალური ორგანიზებული დანაშაულობის (ტოდ) მუქარა უფრო და უფრო საშიში და რეალური ხდება. სამომავლოდ, ტოდ-ის რესტრუქტურის განმაპირობებელი გარემოებები იქნება: დემოგრაფია, ურბანიზაცია, მიგრაცია, კონფლიქტები და ეკონომიკური დისბალანსი. იკვეთება ტოდ-ისა და ტერორიზმის დაახლოების ტენდენციები, ეს ყოველივე მსოფლიოს ქვეყნებს ახალ ამოცანებს უსახავს. ჩვენი აზრით, საჭიროა:

პირველი — სახელმწიფოთა შორის ინფორმაციის სისტემატური, მაგრამ უფრო ფოთხილი ინტერგაცია: ტრანსნაციონალური საინფორმაციო ბანკის მუდმივი სრულყოფა;

მეორე — სახელმწიფოთა მთავრობებისა და აღმასრულებელი ხელისუფლებების თანამშრომლობის ახალი სტრატეგიის ჩამოყალიბება, დამკარგებული ინფორმაციისა და მომსახურე პერსონალის უფრო ფართო გაცვლაზე, რომლის უმთავრესი მიზანია მნიშვნელოვან ინფორმაციაზე სწრაფი და ეფექტური რეაგირება;

მესამე — საკანონმდებლო სისტემის ისეთი სრულყოფა, რომელიც შესაძლებელია გაამარტეებს და გააბლიერებს საგამობიებო ოპერატიული ჯგუფების სხვადასხვა ქვეყნის ტერიტორიებზე ერთობლივ საქმიანობას;

მეოთხე — ტოდ-ის წინააღმდეგ ისეთი სტრატეგიის ჩამოყალიბება, როდესაც საზოგადოების ყველა ფენა გააცნობიერებს, რომ იგი ემუქრება სახელმწიფოთა ეკონომიკურ სიძლიერეს, ქვეყანათა უსაფრთხოებასა და თანამედროვე მსოფლიო წესრიგსაც კი;

მეზუთე — მთავრობებმა უნდა გაითვალისწინონ ტოდ-ის უკანონო ბიზნესების „საბაზრო სტრუქტურათა წარმატების მქონე სფეროებზე“ დარტყმით გამოწვეული შესაძლო შედეგები, რათა ერთი ორგანიზაციის დაბლოკვამ სხვების ხელშეწყობა არ გამოიწვიოს, რაც კიდევ უფრო დიდ პრობლემებს შექმნის (მაგალითად, კალისა და მედელინის კარტელებს შორის ომი, როცა მედელინის დაბლოკვამ შედეგად კალის აღზევება გამოიწვია).

დღეს უკვე აღარ არის საეჭვო, რომ თავისი სამართალდამცავი სისტემის და იურისდიქციის ფარგლებში ერთ ზესახელმწიფოსაც კი არ ძალუძს დამოუკიდებლად შერჩევის და კონტროლს დაუქვემდებაროს ტრანსნაციონალურ დანაშაულთან ბრძოლის პრობლემა. მსოფლიოს ქვეყნების წინაშე დგას ამოცანა — იმოქმედონ შემტვეი სტრატეგიით, ერთიანი სისტემითა და შესაბამისი საკანონმდებლო აქტებით.

Jemal Janashia (Georgia), *Georgian Technical University, Georgian Academy of Criminology Sciences*

Basic theses in the relation of modern transnational crime organizations genesis and systematization criminological researches

Criminological studies have convinced us that the threat of **transnational organized crime (TOC)** is becoming more and more dangerous and real. In the future, the restructuring circumstances of TOC will be demography, urbanization, migration, conflicts and economic imbalance between countries. There have been revealed some trends getting close TOD and terrorism. All these issues create new challenges to the world community. In order to overcome them, we need:

First – systematic but more cautious integration of information between states; Permanent perfection of transnational information bank;

Second – establishing a new strategy of cooperation between governments and executive authorities of states, more intensive exchange of information and service personnel, which will be aimed at quick and effective response of sensitive information;

Third – improvement of the legislative system that will facilitate and strengthen the joint activities of the Emergency Operations Groups on the territories of different countries;

Fourth – establishing a strategy against TOC, which will give the opportunity to all levels of society to realize that it equally threatens the economic stability of the states, security of the nations, and current world order;

Fifth – governments should take into account the possible consequences of the illegal businesses “successful fields of the market structure” and make sure that the terminations of one organization will not cause creation of new ones, which would bring even bigger problems, e.g. Cali-Medellin war when the Cali Cartel replaced the Medellin Cartel after its termination instead of stopping the flow of drugs.

Today there is no doubt that even a superpower, within its law enforcement system and jurisdiction, is not able to suspend and control the transnational crime independently. The world faces the challenge of acting with offensive strategy, united front and relevant legislative acts.

*

ნანი ლომია (საქართველო), *საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, დანაშაულობის კვლევის და პროფნოზირების ცენტრი*

კრიმინოლოგიის მნიშვნელობა ქართულ მედიასივრცეში

ქართულ მედიასივრცეში ადამიანის უფლებებისა და სამოქალაქო განათლების პრობლემების შესწავლისას, ნათლად იკვეთება კრიმინოლოგიის, როგორც დანაშაულობის სოციალურ-სამართლებრივი ანტისაზოგადოებრივი მოვლენის შემსწავლელი მეცნიერების მნიშვნელობა. მედიასმულალებების შესწავლამ გამოკვეთა, რომ მუდმივი ყურადღების ცენტრში: ბირითადად, სახელისუფლო „ბრბოლები“, საარჩევნო კამპანიები ანუ საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ცხოვრება, განსაკუთრებით კრიმინალური აშეები, ხოლო ამ უკანასკნელის გამომწვევი კრიმინოგენული ანუ სოციალური ხასიათის პრობლემები ყურადღების მიღმა რჩება.

უნდა აღინიშნოს, რომ კრიმინოგენული საკითხების გამუქება დაზღვეული უნდა იყოს პოლიტიზირებისა და პერსონიფიკირების ტენდენციისაგან. ამდენად, საჭიროდ მივიჩნით, სიბუღილის ერთ არ ვისაუბროთ ამ თემაზე. არამედ, გამოვკვეთოთ მიზეზები, რათა ქვეყანაში მიმდინარე ტენდენციების განზოგადებით, მივიღოთ დეტალური სურათი და სამართლებრივი მიუკერძოებლობით მივიღოთ დანაშაულობის ხელისშეწყობა რეალბამდე.

თანამედროვე სოციალური გარემო მოითხოვს მედიაკანონმდებლობასა და პრაქტიკაში სათანადო ცვლილებების შეტანას. მასობრივი კომუნიკაციის საშუალებათა საკმარისობის არსებული მოდელი, რომელიც რამდენიმე წლის წინ წარმატებულად ითვლებოდა, შეიძლება ითქვას, მოძველებული და არაეფექტურია. მიზანშეწონილად მიგვაჩნია მედიისათვის სწორი, ადგილობრივი

რეალობას მორგებული მოდელის შექმნა ისე, რომ არ დაირღვეს არც მედიამფლობელებისა და ჟურნალისტების, არც, ზოგადად, ადამიანის უფლებები და მოგვარდეს სამოქალაქო საზოგადოების ჩართულობის პრობლემები.

Nani Lomaia (Georgia), *Georgian Technical University, The Centre of Study and Prediction of Crime*

The significance of criminology in the Georgian media

The study of human rights and civil education problems in the Georgian media clearly highlights the significance of criminology as the science of sociolegal studies of crime as an antisocial phenomenon. The study of mass communication demonstrates that there is constant attention to: mainly government battles, election campaigns or sociopolitical life, and especially, crime news; And the criminal and social problems that make crime news remain without proper attention.

While covering crime the reporters are supposed to avoid politicization and personification of the events. Therefore, we considered it necessary not to talk about these issues using hate speech, but instead, to find out the real reasons in order to create a detailed picture through generalization of the current trends in the state and thus arrive at the crime facilitating environment through legal impartiality.

Modern social environment requires adequate amendments to the legislation and practice in the field of media. The current model of mass media, which deemed to be successful some years ago, can be considered as obsolete and ineffective nowadays.

We consider it appropriate to create a suitable model for media, which is tailored to local reality, does not violate the rights of the media owners, journalists, generally human rights and addresses the problems of civil society involvement.

*

თეიმურაზ ფაჩულია (საქართველო), *სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია*

აქსიოლოგიისა და კრიმინოლოგიის ურთიერთმიმართების საკითხები

აქსიოლოგია წარმოადგენს ღირებულებათა თეორიას, რომელიც შეისწავლის ღირებულების რაობას, ფორმებს, განვითარების კანონზომიერებებს. აქსიოლოგიის მთავარი კატეგორიაა

ღირებულება, რომელსაც ახასიათებს სამი ძირითადი თავისებურება. პირველ რიგში იგი წარმოადგენს ჯერარსს (Sollen), რომელსაც გააჩნია უნდაობის ხასიათი, მეორე მხრივ ღირებულება ატარებს ან-ანის ხასიათს, რაც ნიშნავს, რომ იგი შეიძლება განხორციელდეს ან არ განხორციელდეს. მესამე მხრივ ღირებულება არსებობს თავისუფალი არჩევანის საფუძველზე და მის გარეშე აზრს ჰკარგავს. ღირებულებათა საფუძველზე მიწესრიგებულ ადამიანურ ყოფიერებას კულტურა ეწოდება, რომლის ბირთვს აქსიოლოგია წარმოადგენს.

აქსიოლოგიას მკიდრო კავშირი აქვს კულტურის ნებისმიერ გამოვლენასთან, მათ შორის, კრიმინოლოგიასთან, რომელიც კომპლექსური მეცნიერებაა და იკვლევს დანაშაულობის გამოწვევებს სოციალურ, სამართლებრივ, ფსიქოლოგიურ, ეთიკურ და ა.შ. მიზეზებს. კრიმინოლოგიის მრავალი დანაშაულობის ხელშეწყობი პირობების გამოვლენა, პროგნოზირება, დაგეგმარება, პრევენცია.

აქსიოლოგია რამდენიმე მიმართულებით თანამშრომლობს კრიმინოლოგიასთან. პირველი, აუღუნებს მის ღირებულებით ბაზისს; მეორე, ხელს უწყობს ინტერდისციპლინურ ინტეგრაციაში; მესამე, ეხმარება დევალიზირებული ღირებულებების გადაფასებაში; მეოთხე, ხელს უწყობს საზოგადოებრივი შეგნების ამაღლებაში; მეხუთე, ეხმარება დანაშაულობის პრევენციაში.

Teimuraz Pachulia (Georgia), *Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences*

The matters of interrelationship between the axiology and criminology

Axiology, which means 'theory of values', is the philosophical study of the nature of value and valuation, its forms and regularity in the development. The value as a basic category of axiology, has three main distinctions: 'what ought to be' (*sollen*), 'what is' (*sein*), and 'value-free' (*wertfrei*). In the first place, there is the value which is desired but it can be either reached or not. In the second place, there is the value which actually exists. And in the third place, there is the value based on a free choice which loses its meaning without such freedom. Culture is the social behavior based on values and found in human societies; axiology itself is the core of culture.

Axiology has a close connection to all cultural expressions (concepts of culture), including criminology, which is a complex system exploring the social, legal, psychological, ethical and other causes of crime. The goals of criminology are identification of crime facilitators, crime prediction, crime plan, and crime prevention.

There are five types of collaboration between axiology and criminology: firstly, axiology establishes the basis of its values; secondly, it promotes the interdisciplinary integration of criminology; thirdly, it helps

criminology to revalue the devalued values; fourthly, axiology assists criminology in developing a social consciousness; fifthly, it helps criminology with the crime prevention.

*

პეტრე დაუთაშვილი (საქართველო), სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია

კრიმინოლოგიური აზროვნება

საქართველოს ხელისუფლების პოლიტიკის ქრილში

წინამდებარე სტატიაში განხილული და გაანალიზებული იქნა სისხლის სამართლის პოლიტიკის ქრილში სახელმწიფოს მიერ სისხლის სამართლის პოლიტიკის სტრატეგიული კურსის შემუშავებაში რამდენად აუცილებელი და სავალდებულოა კრიმინოლოგიური აზროვნების უფრო მეტი გამოყენება და კრიმინოლოგების, სოციოლოგების და ექსპერტ-სპეციალისტების უფრო მეტად ჩართულობა, რომელმაც შექმნილი მდგომარეობა უნდა გააუმჯობესოს ან თავიდანვე განსაზღვროს რაიმე უარყოფითი შედეგის დადგომის ალბათობა.

სისხლის სამართლის პოლიტიკა შესაძლებელია განისაზღვროს, როგორც სახელმწიფოს სამართლის პოლიტიკის ნაწილად რომლის საქმიანობის მიმართულება გამოიხატება დამნაშავეობის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივ ზემოქმედებაში, სტრატეგიული იდეებისა და ტაქტიკური ამოცანების გამომუშავებაში, სოციალური აზროვნების განვითარებაში ნეგატიური ზემოქმედების განვითარების შემცირების მიზნით. ამასთან ერთად, ხელისუფლებამ და მთავრობამ, სამართლებრივი, თუ ეკონომიკური ბერკეტებით, დღემდე ვერ დაარეგულირა ურთიერთობები სახელმწიფოსა და საბანკო სექტორს შორის, რის შედეგადაც ეს უკანასკნელი ჩამოყალიბდა, როგორც საბანკო ხელისუფლება. სწორედ აქედან გამომდინარე, სახელმწიფო ვერ ან აკონტროლებს მის საქმიანობას და სამუხაროდ საბანკო სექტორი გახდა, როგორც სულელიორი ქვეყანაში ეკონომიკური და სოციალური პროცესების მართვა-გამგეობისა და მათ შორის სისხლის სამართლის პოლიტიკის სტრატეგიული კურსის განსაზღვრებაში.

Petre Dautashvili (Georgia), Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences

Criminal thinking in the political facet of the Georgian authority

The article discusses and analyzes the importance and necessity of criminological thinking in developing a strategic course for criminal law policy according to criminal law policy, as well as a greater involvement of criminologists, sociologists, experts and specialists who are supposed to improve the current condition or determine the probability of any negative results from the start.

Criminal law policy can be defined as a part of state law policy, which is directed to the criminal influence against crime, the elaboration of tactic tasks, the development of social thinking, the reduction of developing a negative influence. At the same time, the state and the government have not achieved the regulation of relations between the state and the banking sector by means of the legal and economic leverage, resulting in the latter to become the banking authority. Therefore, the state either cannot or does not control its business and, unfortunately, the banking sector has become a prompter, which is in charge of the economical and social processes in the country, including definition of the course in criminal law policy.

*

გელა ხუციშვილი (საქართველო), საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია

ქვეყნის ეკონომიკური და დემოგრაფიული ექსპანსიის საფრთხეების პროგნოზირება

და მათი თავიდან აცილების კრიმინოლოგიური გზები

ნაშრომში განხილულია ქვეყნის ეკონომიკური და დემოგრაფიული ექსპანსიის საფრთხეების პროგნოზირების საკითხები და მისი თავიდან აცილების კრიმინოლოგიური გზები. ცალკე-ცალკე დახასიათებულია ქვეყნის ეკონომიკური და დემოგრაფიული ექსპანსიის მახასიათებლები და მათი ურთიერთდამოკიდებულების ასპექტები, განსაკუთრებით, საზღვრისპირა რეგიონებში.

დასაბუთებულია ეკონომიური და დემოგრაფიული ექსპანსიის საფრთხეების პროგნოზის მნიშვნელობა და საფრთხეების თავიდან აცილების მიზნით ქვეყნის მასშტაბით გასატარებელი კრიმინოლოგიური, სამართლებრივი და ორგანიზაციული ხასიათის კომპლექსური რეკომენდაციები.

Gela Khutishvili (Georgia), Georgian Academy of Criminology Sciences

**Predicting the dangers of economic and demographic expansion of the country
and the criminological ways of prevention**

The author discusses the matters of predicting the dangers of economic and demographic expansion of the country and the criminological ways of its prevention. The designators of economic and demographic expansion of the country and their interrelation aspects are described independently, giving special attention to the border regions.

The work proves the importance of predicting the dangers of economic and demographic expansion and provides the criminological, legal and organizational complex recommendations for successful prevention of those dangers throughout the country.

*

მიხეილ მამნიშვილი (საქართველო), საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია;

პოლიკარპე მონიავა (საქართველო), საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია

**საქართველოში განხორციელებული „ნულოვანი ტოლერანტობის“, როგორც სისხლის
სამართლის პოლიტიკის, გავლენა გამოძიების ფორმებსა და მეთოდოლოგიაზე**

წინა ხელისუფლების მიერ განხორციელებულმა სისხლის სამართლის პოლიტიკამ, რომელიც „ნულოვანი ტოლერანტობით“ იყო ცნობილი, არსებითად შეცვალა სისხლის სამართლის და საპროცესო კანონმდებლობა, რაც უარყოფითად აისახა კანონმდებლობის ევოლუციურად შემდგომი გაუმჯობესებისა და დახვეწის მიმართებით.

ნაშრომში ნაჩვენებია ის უარყოფითი მხარეები, რაც „ნულოვანმა ტოლერანტობამ“ გამოიწვია არა მარტო ადამიანისათვის კონსტიტუციით გარანტირებულ უფლებათა დაცვის მიმართულებით, არამედ რადიკალურად უარყოფითად შეცვალა როგორც სისხლის სამართლის პროცესის ცალკეული ინსტიტუტები, ასევე საპროცესო საქმიანობის სუბიექტთა სტატუსი, განსაკუთრებით, გამოძიებლის უფლებამოსილება, რაც უკიდურესად უარყოფითად აისახა დანაშაულის კრიმინოლოგიური კვლევის მიმართულებითაც.

ნაშრომში დასმულია საკითხი გამოძიებლის სტატუსის შემდგომი სრულყოფის თაობაზე.

Mikheil Mamniashvili (Georgia), Georgian Technical University, Georgian Academy of Criminology Sciences;

Polikarpe Moniava (Georgia), David Agmashenebeli University of Georgia, Georgian Academy of Criminology Sciences

**Influence of ‘zero tolerance’ as the criminal law policy
on the forms and methods of investigation**

The criminal law policy of the previous government, which was known as ‘zero tolerance’, substantially changed the criminal law and procedural law, which negatively impacted the evolution of the legislation and its further improvement.

The paper discusses how ‘zero tolerance’ brought some major disadvantages in protecting human rights, guaranteed by the Constitution, and radically worsened [radically and negatively changed] both individual institutions of criminal procedure and status of subjects of procedure activities, especially, the investigator’s authority, which had a bad effect on criminological research of crimes.

The need of further improvement of the investigator’s status is mentioned in the research.

*

მაია ნადარეიშვილი (საქართველო), გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის ბრიტანეთისა და ამერიკის შესწავლის ინსტიტუტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია

დანაშაულის ფსიქოპოლიტიკური ანალიზი

სანამ პრობლემა პირადად არ შეხება, ადამიანს დანაშაულისთვის იოლად მიტევება სწევია. კრიმინოლოგიის დამოუკიდებელი მეცნიერების სახით განვითარება და რეალურ ცხოვრებაში კრიმინოლოგიური თეორიების გამოყენება შეწყვეტს დანაშაულისადმი ორმაგი სტანდარტის მავნე პრაქტიკას. კრიმინოლოგიის დანიშნულებაა დანაშაულისთვის წინასწარ ხელისშეშლა ანდა პრევენციული ნაბიჯების გადადგმა პრევენციისთვის ანაწევ.

ავტორი განიხილავს ამერიკელ და ბრიტანელ კრიმინოლოგთა (როჯერ ჰოპკინს ბერკის, ლარი სიგელის, ენტონი უოლმის, კრეივ ჰემენსის, პამელა შერმის, სტივენ ტიბისის, ფრენკ ჰაგენის, ადამ

კროუფორდისა და ტიმ ნიუბერნის) თეორიებს და მათი კონცეფციების გათვალისწინებით ანალიზებს დანაშაულის პოლიტიკურ და დანაშაულის ჩამდენი პირის ფსიქოლოგიურ ასპექტებს.

ნაშრომში ხაზგასმულია იუვენოლოგიის განსაკუთრებული მნიშვნელობა კრიმინოლოგიაში. თანამედროვე მსოფლიოში განათლების სისტემამ დაკარგა მცირეწლოვანთა აღზრდისა და დაცვის ფუნქციები. შედეგად, ბავშვები ვერ გრძობენ ერთმანეთის ჯანმრთელობისა და სიცოცხლის გაფრთხილების ვალდებულებას. სიტუაციის საილუსტრაციოდ ავტორი განიხილავს ამერიკაში, ბრიტანეთში, საქართველოში, ნორვეგიაში და ახალ ზელანდიაში განსაკუთრებით რეზონანსულ დანაშაულებს. ნიმუშების ანალიზი ცხადყოფს, რომ ეს საყოველთაო პრობლემაა. აუცილებელია ცალკეულ ქვეყანაში მომხდარი დანაშაულის მსხვერპლთა გლობალურ ტრაგედიად აღქმა და პრევენციული ზომების შეთანხმებულად გატარება.

Maia Nadareishvili (Georgia), *British and American Studies Institute at Grigol Robakidze University, Georgian Academy of Criminology Sciences*

A psychological and political analysis of crime

People tend to forgive easily for a crime until the problem directly involves them. The wrong practice of double standards towards the crime can be terminated with the further research of criminology as an independent science and introducing recent criminological theories into life. The main purposes of modern criminology are to tighten up control over criminality in individuals and prevent criminal offence.

The author analyzes psychological and political aspects of crime according to the criminological theories presented in the monographs by American and British criminologists such as Roger Hopkins Burke, Larry J. Siegel, Anthony Walsh, Craig T. Hemmens, Pamela J. Schram, Stephen G. Tibbetts, Frank E. Hagan, Adam Crawford, and Tim Newburn.

The author underlines importance of youth studies in criminology. The modern educational systems frequently fail to protect minors as well as help them become responsible citizens. As a result, the children have a poor understanding of responsible behavior and easily take risks that may affect the health and safety of others. The author discusses the most infamous crimes in recent history of the US, the UK, Georgia, Norway, and New Zealand in attempt to show the contemporary challenges facing criminology. The murder statistics proves it to be a widespread problem of the world society. Therefore, all homicides in any country must lead to the globalization of crime control and prevention.

*

გიმზურ აღანია (საქართველო), *სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია*;

ავთანდილ ხაზალია (საქართველო), *სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია*

საგამომიებო მოქმედებებში კრიმინოლოგიის მახასიათებლების

ეფექტურად გამოყენების აქტუალური საკითხები

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კანონმდებლობის თანახმად, ისეთი საგამომიებო თუ სხვა საპროცესო მოქმედებების ჩასატარებლად, რომლითაც იზღუდება ადამიანის კონსტიტუციით გარანტირებული უფლებები, საქმის მწარმოებელი ორგანო ვალდებულია ნებართვის მისაღებად შუამდგომლობით მიმართოს სასამართლოს.

ამასთანავე, კანონმდებლობა გამოიძიებულს უფლებას აძლევს, გადაუდებელი აუცილებლობის შემთხვევაში, მოსამართლის განჩინების მიღების გარეშე ჩაატაროს ჩხრეკა, ამოღება და ყველა ის მოქმედებები, რომლებიც ზღუდავს ადამიანის კონსტიტუციურ უფლებებს; მაგრამ ასეთ დროს გამოიძიებელი ვალდებულია ასეთი ჩატარებიდან 24 საათის გასვლამდე პროკურორის მუშევრებით შესაბამისი მასალები წარუდგინოს იმ რაიონის მაგისტრ მოსამართლეს, სადაც ჩატარდა საგამომიებო მოქმედება.

როგორც საგამომიებო პრაქტიკის შესწავლამ დაგვარწმუნა, არც თუ იშვიათად გამოიძიებულა მხრიდან გადაუდებელი აუცილებლობისას ჩხრეკის თუ სხვა საგამომიებო მოქმედებათა ჩატარებისას ადგილი აქვს საპროცესო კანონმდებლობის დარღვევის შემთხვევებს, რაც უკიდურესად უარყოფითად აისახება საქმის ობიექტურად გამოძიების თვალსაზრისით. ნაშრომში დასმულია საკითხი საგამომიებო მოქმედებათა ჩატარების გზით შესწავლილი იქნეს არამხოლოდ დანაშაულის ჩადენის მექანიზმი, ბრალი და ა. შ., არამედ დანაშაულის გამოიწვევი მიზეზები და ხელშეწყობი გარემოებები.

Gimzer Alania (Georgia), Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences;

Avtandil Khazalia (Georgia), Sokhumi State University, Georgian Academy of Criminology Sciences

Effectiveness of criminology in conducting the criminal investigation

According to the Criminal Procedure Code of Georgia, the case maker is obliged to apply for a permit to the court for conducting investigations or other procedural actions, which restrict the human rights recognized by the Constitution.

In case of urgent necessity, the legislation gives the investigator permission to conduct a search, removal and all the actions that limit the constitutional rights of people without a judge's decision. However, the investigator is obliged to give all relevant materials through the prosecutor to the judge of the district where the investigative action was conducted, within 24 hours after conducting such.

The study of investigative practice proves that investigators frequently violate procedural law while conducting the investigative actions, which leaves an extremely negative reflection on the case investigation. The research suggests to study the causes of crime and attendant circumstances along with the mechanism of committing a crime, legal fault, etc.

*

მიხეილ ზაძელა (საქართველო), გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მეცნიერებათა აკადემია

კრიმინოლოგიური ექსპერტიზა, როგორც ნორმაშემოქმედებითი და სამართალგამოყენებითი შეფასების საშუალება

ნაშრომში განხილულია კრიმინოლოგიის კვლევებში ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი – კრიმინოლოგიური ექსპერტიზის მეთოდი, რომლის მეშვეობითაც ხორციელდება ნორმა-შემოქმედებითი და სამართალგამოყენებითი საქმიანობის, კონკრეტულად, სამართლებრივი, სოციალური, პოლიტიკური, ეკონომიკური, ორგანიზაციული, უზრუნველყოფელი და სხვა საკანონმდებლო ნორმებისა და მათი გამოყენების პრაქტიკის, აგრეთვე, მათი შედეგების კრიმინოლოგიური ანალიზი, ექსპერტიზა და წინასწარი შეფასება.

ნაშრომში დასაბუთებულია კრიმინოლოგიური კვლევების როლის განსაკუთრებული მნიშვნელობა საკანონმდებლო საქმიანობაში.

Mikheil Badzagua (Georgia), Grigol Robakidze University, Georgian Academy of Criminology Sciences

Criminological expertise as a mean of norm-creative and law-using evaluation

The academic work presents criminological expertise, one of the most important methods in criminology, which allows to evaluate the norm-creative and law-using activities, specifically, legal, social, political, economical, organizational, maintenance and other legislative norms, also, ways of their use and criminological analysis, expertise and pre-evaluation of their results.

*

ანზორ ჩუბინიძე (საქართველო), საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

დაცვის სპეციალური სამსახური, როგორც ვიქტიმების შემცირების

სახელმწიფო მექანიზმი

ნაშრომში განხილულია ქვეყნის უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად, ვიქტიმების შემცირებისა და დანაშაულობის თავიდან აცილების მიზნით, კანონით გათვალისწინებული დაცვის სპეციალური სამსახურის ამოცანები: სახელმწიფო ხელისუფლების შტოების, უმაღლესი თანამდებობის პირთა, საქართველოში ვიზიტით მყოფ უცხო ქვეყნის უმაღლესი თანამდებობის პირთა, საერთაშორისო ორგანიზაციების წარმომადგენლებისა და სხვა მნიშვნელოვან პირთა ფიზიკური, მუდმივი და დროებითი ადგილსამყოფელი ტერიტორიის დაცვა მართლსაწინააღმდეგო ხელყოფისაგან.

ნაშრომში გაანალიზებულია ვიქტიმოლოგიაში ამ მიმართულებით არსებული ადგილობრივი და საერთაშორისო გამოცდილება, მოცემულია რეკომენდაციები.

Anzor Chubinidze (Georgia), Georgian Technical University

Special Protection Service as a state mechanism of reducing amount of victims

The research discusses the legal requirements of the Special State Protection Service of Georgia for providing the state security of the country through reducing amount of victims and preventing the crime: physical and

residential protection of executive, legislative and judicial government officials, high-ranking officials of other countries who are on an official visit in Georgia, representatives of international organizations and other VIPs.

The author discusses the local and international experience in victimology that covers the topic, and offers some recommendations.

*

ბადრი ნაჭებია (საქართველო), ტერორიზმისა და პოლიტიკური ძალადობის კვლევის ცენტრი, წმინდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი, საქართველოს კრიმინოლოგიის მკვლევართა ასოციაცია

ტრანსნაციონალური დანაშაულებების განვითარების ძირითადი ტენდენციები

ნაშრომში ნაჩვენებია მექანიზმები, რომელიც ეხმარება ტრანსნაციონალურ დანაშაულებას სამართალდამცავ სტრუქტურებთან პრობლემების თავიდან არიდებაში. ერთ-ერთ მაგალითად მოყვანილია ტრანსნაციონალურ დანაშაულების ჩართვა ლეგალურ სამეწარმეო საქმიანობაში. მაღალი ორგანიზებულობა და შესაძლებლობა, შეუერთდეს ახალ რეალობებს, წარმოადგენს ტრანსნაციონალურ დანაშაულების ერთ-ერთ ძირითად მახასიათებელს. ასევე ბუნებრივი რეალობა მისი სურვილი არსებული საზღვრების დარღვევაში, რადგან თავისი ძალაუფლების გავრცელება უფრო დიდ ტერიტორიებზე მის ძირითად მიზანს წარმოადგენს.

ტრანსნაციონალური დანაშაულობა ანადგურებს სახელმწიფო საფუძვლებს და ხელს უწყობს საზოგადოების კრიმინალიზაციას. მის იდეოლოგიაში ადამიანის უფლებებს ერთ-ერთი დაბალი ადგილი უკავია ან მილიანად იგნორირებულია. ტრანსნაციონალური დანაშაულობა წარმოადგენს კრიმინალური და ტერორისტული დანაშაულებების სიმბიოს: მაგ. სიცილიური მავია. იგი ხელს უწყობს სახელმწიფოში ეკონომიური ბაზის განადგურებას და ხელს უშლის საერთაშორისო თანამშრომლობას და განსაკუთრებულ სამიშროებას უქმნის განვითარებულ ქვეყნებს, რასაც აქვს როგორც სისტემური, ისე ინდივიდუალური ხასიათი. ტრანსნაციონალური დანაშაულებებისთვის ეწ „განდევნილი სახელმწიფოები“ წარმოადგენენ ხელსაყრელ ნიადაგს. მათთან საბრძოლველად საჭიროა მსოფლიო საზოგადოების შეთანხმებული ქმედებები, რაც პირველ რიგში ნიშნავს წარმოქმნილი პრობლემების გამომჟღავნებასა და მათ რეგულარულ მონიტორინგს.

Badri Nachkebia (Georgia), Centre for Research of Terrorism and Political Violence, Saint Andrew the First-Called Georgian University of the Patriarchate of Georgia, Georgian Academy of Criminology Sciences

The major trends in development of transnational offenses (TD)

The work presents mechanisms encouraging the development of transnational offenses (TD) with an intention to avoid legal problems, e.g. including transnational offenses in legal production. The main features of transnational offenses are high level of organization and ability to embrace new realities. TD's desire to cross the line is fueled by its main purpose of spreading its power over larger areas.

Transnational offenses destroy the state formation and promote the criminalization of society. The human rights are either the least important, or completely ignored aspects in the ideology of TD. Transnational offenses are the unity of criminal and terrorist offences, e.g. Is a symbol of criminal and terrorist crimes, e.g. the Sicilian Mafia. TD plays the crucial part in destroying the economy of country, and opposes any kind of international cooperation and development. TD is especially dangerous for developed countries, attacking them individually and collectively. So-called 'estranged countries' become easy targets for TD. Transnational offenses can be fought only with a coordinate and joint effort of the world society. For a start, the problems should be disclosed and permanently monitored.