

## მრავალპრიტერიული მართველობით გადაწყვეტილებათა მიღების აღგორითმი და იცვლებითი ტექნიკოლოგია

თენიგიზ მაჭარაძე  
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

### რეზიუმე

განხილულია მმართველობით გადაწყვეტილებათა მრავალპრიტერიულიანი ანლიზის ალგორითმი, რომელიც დაფუძნებულია „იდეალური ვექტორის“ მეთოდზე. იგი გულისხმობს ალტერნატივათა ცალკეული ვარიანტების შედარებას პირობითად ეტალონურ პროექტთან, რომელსაც ყველა კრიტერიუმის მიხედვით საუკეთესო მაჩვენებელი აქვს. ოპტიმალურად მიიჩნევა ალტერნატივა, რომელიც კრიტერიალურ სივრცეში ყველაზე ახლოსაა ეტალონურ ალტერნატივასთან. შედეგად, მრავალპრიტერიულიანი ამოცანა დაიყვანება ერთ ინტეგრალურ კრიტერიუმზე, რომლის მინიმიზაციასაც ვესწრაფით. მოყვანილია ალგორითმი, რომელიც ცალკეული კრიტერიუმების მნიშვნელოვნების გასათვალისწინებლად, წონის კოეფიციენტების სახით, ექსპერტულ შეფასებებს იყენებს. დამუშავებულია ამოცანის გადაწყვეტის ინფორმაციული ტექნოლოგია გადაწყვეტილებათა მიღების მხარდამჭერი პროგრამული მოდულის სახით. გადაწყვეტილების მიღების კონკრეტული ამოცანისათვის მოყვანილია ალგორითმის პროცედურები და მისი კომპიუტერული რეალიზაციის შედეგები. ალგორითმი ეფექტურად შეიძლება გამოვიყენოთ პრაქტიკულ მენეჯმენტში ისეთ გადაწყვეტილებათა ოპტიმალური ვარიანტის შერჩევისას, რომელიც შეფასების რაოდენობრივ კრიტერიუმებს იყენებს.

**საკვანძო სიტყვები:** გადაწყვეტილებათა მიღება. მრავალპრიტერიულიანი ანალიზი. ალგორითმი. ოპტიმიზაცია. ექსპერტული შეფასება. ინფორმაციული ტექნოლოგია.

### 1. შესავალი

გადაწყვეტილებათა მიღების მხარდამჭერი სისტემების დაპროექტებისას მთავარი საკითხია მისი ფუნქციონირებისათვის აუცილებელი მათემატიკური მოდელებისა და ალგორითმების დამუშავება, რაც საშუალებას გვაძლევს ჩავატაროთ პრობლემური სიტუაციების ანალიზი და მივიღოთ ოპტიმალური გადაწყვეტილება.

განსაკუთრებულ ინტერესს იწვევს გადაწყვეტილებათა მიღების ამოცანები, რომლებშიც შესაძლო ალტერნატივათა შეფასება რამდენიმე კრიტერიუმის მიხედვით ხდება. ამ შემთხვევაში საქმე გვაქვს გადაწყვეტილებათა მიღების მრავალპრიტერიულიან ამოცანებთან [1]. ამ პრობლემას, მრავალი თეორიული კვლევა ეძღვნება, მაგრამ როგორც ანალიზი აჩვენებს, მათი გამოყენება პრაქტიკულ მენეჯმენტში ყოველთვის არ ხერხდება და შრომატევადია. ამიტომ, პრაქტიკაში გადაწყვეტილებათა მიღებას ძირითადად მაიც ახორციელებუნ ურთი რომელიმე კრიტერიუმის საფუძველზე, რაც მათ ნაკლებად ეფექტურანს ხდის. აქედან გამომდინარე, აქტუალურია პრაქტიკული გამოყენებისათვის მოსახერხებელი, მრავალპრიტერიულიან გადაწყვეტილებათა მიღების ალგორითმებისა და შესაბამისი ინფორმაციული ტექნოლოგიების დამუშავება, რაც საშუალებას აძლევს გადაწყვეტილების მიმღებ პირს ოპერატიულად შეა-ფასოს მრავალპრიტერიულიან ალტერნატივები და მიიღოს უმჯობესი გადაწყვეტილება.

ანალიზი აჩვენებს, რომ მენეჯმენტის მრავალკრიტერიუმიან ამოცანებში, რომლებიც შეფასების რაოდენობრივ კრიტერიუმებს იყენებენ, ეფექტიანია ე. წ. იდეალური ვექტორის მეთოდზე დაფუძნებული ალგორითმების დამუშავება და გამოყენება.

## 2. ძირითადი ნაწილი

დავუშვათ, მართველობითი გადაწყვეტილების მიღების ამოცანაში, ცნო-ბილია გადაწყვეტილების შესაძლო ალტერნატივათა სიმრავლე

$$A = \{A_1, A_2, \dots, A_m\}$$

და ალტერნატივათა შეფასების რაოდენობრივი კრიტერიუმების სიმრავლე

$$K = \{K_1, K_2, \dots, K_n\}.$$

ალტერნატივათა მრავალკრიტერიუმიანი ანალიზი მდგომარეობს  $K$  სიმრავლის კრიტერიუმების მიხედვით  $A$  სიმრავლის ელემენტთა პრიორიტეტულ მოწესრიგებაში.

ავლინიშნოთ  $a_{ij}$  -ით ( $i=1,2,\dots,n$ ;  $j=1,2,\dots,m$ )  $i$ -ური კრიტერიუმის მიხედვით  $j$ -ური ალტერნატივის რაოდენობრივი შეფასებები და მიღებული მატრიცის ელემენტები განვათავსოთ ცხრილი 1-ში.

ცხრილი 1

კრიტერიუმი	ალტერნატივები				ეტალონური ალტერნატივა
	$A_1$	$A_2$	...	$A_m$	
$K_1$	$a_{11}$	$a_{12}$	...	$a_{1m}$	$a_1^{\max}$
$K_2$	$a_{21}$	$a_{22}$		$a_{2m}$	$a_2^{\max}$
...	...	...	...	...	...
$K_n$	$a_{n1}$	$a_{n2}$	...	$a_{nm}$	$a_n^{\max}$

ყოველი ალტერნატივა ხასიათდება ვექტორით, რომლის ელემენტები ცალ-კეული კრიტერიუმების მიხედვით მისი შეფასებებია:

$$A_j = \{a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{nj}\}; (j=1,2,\dots,m) \quad (1)$$

გავაანალიზოთ ცხრილის ცალკეული სტრიქონები და განვსაზღვროთ ყოველი კრიტერიუმის მიხედვით საუკეთესო ალტერნატივა. ასეთად მივიჩნიოთ ალტერნატივა, რომლის შეფასებაც  $i$ -ური კრიტერიუმის მიხედვით მაქსიმალურია.  $i$ -ური სტრიქონის მაქსიმალური ელემენტები  $a_1^{\max}$ ,  $a_2^{\max}$ , ...,  $a_n^{\max}$ , მოვათავსოთ ცხრილი 1-ის ბოლო სვეტში. იმის გათვალისწინებით, რომ სამართლიანია პირობა  $\min\{a_{ij}\} = -\max(-a_{ij})$ , იმ კრიტერიუმების შესაბამის მაქსიმალურ მნიშვნელობებს, რომელთა საუკეთესო შეფასებებად მინიმალური მნიშვნელობები ითვლება, მივაწეროთ „მინუს“ ნიშანი.

განვიხილოთ ალტერნატივა, რომლის შესაბამისი ვექტორის კომპონენტები ცალკეულ კრიტერიუმთა მაქსიმალური მნიშვნელობებია:

$$A^* = \{a_1^{\max}, a_2^{\max}, \dots, a_n^{\max}\}. \quad (2)$$

აღნიშნული ალტერნატივა საუკეთესოა, ვინაიდნ ის ცალკეული  $i$ -ური კრიტერიუმის მაქსიმალურ მნიშვნელობას იღებს. მრავალკრიტერიუმიანი გადაწყვეტილების მიღების რეალურ ამოცანებში, როგორც წესი, არ არსებობს ალტერნატივა, რომელიც ყველა კრიტერიუმის მიხედვით ოპტიმალურია. ვუწოდოთ ამ ალტერნატივას ეტალონური ან პირობითად საუკეთესო ალტერნატივა. იდეალური ვექტორის მეთოდი მდგომარეობს ისეთი ალტერნატივის მოქმედნაში,

რომელიც კრიტერიალურ სივრცეში, გარკვეულ მეტრიკაში, ყველაზე ახლოსაა  $A^*$  ვექტორთან. მეთოდის ალგორითმი გულისხმობს, ი განზო-მიღებიან კრიტერიალურ სივრცეში, წყვილ-წყვილად, იდეალურ ვექტორსა და ნებისმიერ სხვა ალტერნატივას შორის მანძილების განსაზღვრას და მათგან მინიმალურის ამორჩევას. თუ ამოცას კონკრეტულ, ეპლიდეს მეტრიკაში გადავწყვეტთ, მრავალკრიტერიუმიანი ამოცანა დაიყვანება ერთკრიტერიუმიანი ოპტიმიზაციის ამოცანაზე

$$R_j = \sqrt{\sum_{i=1}^n (a_i^{\max} - a_{ij})^2} \rightarrow \min, \quad (j=1,2,\dots,m). \quad (3)$$

პრაქტიკული მიზნებისათვის მოსახურხებელია გამოვიყენოთ მეთოდის მო-დიფიცირებული ალგორითმი. უმრავლეს შემთხვევაში, ალტერნატივათა შეფა-სების რაოდენობრივ კრიტერიუმებს სხვადასხვა საზომი ერთეული აქვს, რაც ართულებს მათზე მათემატიკურ ოპერაციებს. ამიტომ წინასწარ მოვახდინოთ  $a_{ij}$  მატრიცის ელემენტების ნორმალიზაცია, რაც საშუალებას მოგვცემს დავიყვანოთ ალტერნატივათა რიცხვითი შეფასებები განზომილების არმქონე სიდიდებამდე. მატრიცის ნორმალიზებული ელემენტები გამოითვლება შემდეგი ფორმულით:

$$x_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_i^{\max}}, \quad (4)$$

სადაც:

$a_{ij}$  –  $i$ -ური კრიტერიუმის მიხედვით  $j$ -ურ ალტერნატივათა შეფასების მოცემული მაჩვენებლებია;  
 $a_i^{\max}$  –  $i$ -ური კრიტერიუმის მიხედვით ალტერნატივების შეფასების მაქსიმალური მნიშვნელობებია ( $A\{a_{ij}\}$  მატრიცის სტრიქონების მაქსიმალური ელემენტები);

$x_{ij}$  –  $i$ -ური კრიტერიუმის მიხედვით  $j$ -ური ალტერნატივის შეფასების ნორ-მალიზებული მაჩვენებელია.

იმისათვის, რომ ინტეგრალურ კრიტერიუმში გავითვალისწინოთ ცალკეული კრიტერიუმების მნიშვნელოვნების ხარისხი, შემოვიტანოთ მათი “წონის” კოეფიციენტები  $c_1, c_2, \dots, c_n$ , რომლებიც განისაზღვრება გადაწყვეტილების მიმღები პირის მიერ ან ექსპერტული შეფასების საფუძველზე. ამ შემთხვევაში, იმის გათვალისწინებით, რომ ნორმალიზების შემდეგ ეტალონური ალტერნატივის ( $A^*$  ვექტორის) ყოველი კომპონენტი 1-ის ტოლია, მივიღებთ ოპტიმალური გადწყვეტილების მიღების შემდეგ წესს

$$R_j = \sqrt{\sum_{i=1}^n c_i (1-x_{ij})^2} \rightarrow \min, \quad (j=1,2,\dots,m); \quad \sum_{i=1}^n c_i = 1. \quad (5)$$

ალგორითმის განხორციელების შედეგად განისაზღვრება ოპტიმალური ალტერნატივა. ასეთად ითვლება ალტერნატივა, რომელსაც ინტეგრალური კრიტერიუმის მინიმალური მნიშვნელობა აქვს. მას შეესაბამება  $A_j \{a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{nj}\}$  ვექტორი, რომელიც გეომეტრიულად ყველაზე ახლოსაა იდეალურ  $A^*$  ვექტორთან.

დამუშავებულია განხილული ალგორითმის შესაბამისი ინფორმაციული ტექნოლოგია, გადაწყვეტილების მიღების მხარდამჭერი პროგრამული მოდულის სახით. ქვემოთ მოყვანილია ალგორითმის პროცედურები და მისი კომპიუტერული რეალიზაციის შედეგები კონკრეტული

მაგალითისათვის. კერძოდ, განხილულია მენეჯმენტის ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული, ფირმის კაპი-ტალღაბანდებათა პროექტის შერჩევის ამოცანა.

ვთქვათ გვაქვს ოთხი ალტერნატიული პროექტი:  $P_1, P_2, P_3, P_4$ , რომელთა შეფასება ხდება საფინანსო მენეჯმენტში ცნობილი ხუთი კრიტერიუმის საფუძვლზე [2]. მოცემულია ცალკეული კრიტერუმების მიხედვით პროექტების შეფასებათა რაოდენობრივი მაჩვენებლები. შევადგინოთ მათგან  $A\{a_{ij}\}$  მატ-რიცა და განვსაზღვროთ ეტალონური პროექტი (ცხრილი 2).

ცხრილი 2

კრიტერიუმი	პროექტები					ეტალონური პროექტი
	$P_1$	$P_2$	$P_3$	$P_4$	$P_5$	
NPV	150.5	<b>400.6</b>	240.8	345.5	189.8	<b>400.6</b>
PP	1.8	2.0	1.5	2.1	<b>2.5</b>	-2.5
ARR %	36.2	48.2	<b>51.0</b>	40.0	38.5	<b>51.0</b>
PI	<b>1.5</b>	1.34	1.4	0.95	1.1	<b>1.5</b>
IRR %	22.3	18.4	25.5	<b>30.2</b>	27.7	<b>30.2</b>

(4), (5) ფორმულების მიხედვით გაანგარიშებათა შედეგები მოყვანილია ცხრილი 3-ში.

ცხრილი 3

კრიტერიუმი	კრიტერიუმის წონა	პროექტები					ეტალონური პროექტი
		$P_1$	$P_2$	$P_3$	$P_4$	$P_5$	
NPV	0.24	0.37	1	0.60	0.86	0.47	1
PP	0.12	-0.72	-0.8	-0.6	-0.84	-1	1
ARR %	0.14	0.70	0.94	1	0.78	0.75	1
PI	0.31	1	0.89	0.93	0.63	0.73	1
IRR %	0.19	0.74	0.60	0.84	1	0.91	1
$R_j \rightarrow \min$		<b>0.69</b>	<b>0.64</b>	<b>0.59</b>	<b>0.67</b>	<b>0.76</b>	

როგორც ცხრილიდან ჩანს, გადაწყვეტილების საუკეთესო ვარიანტია  $P_3$  პროექტის არჩევა, რომელსაც ოპტიმიზაციის (5) კრიტერიუმის მინიმალური მნიშვნელობა ( $R_j=0.59$ ) შესაბამება.

### 3. დასკვნა

განხილულია მრავალკრიტერიუმიან მმართველობით გადაწყვეტილებათა მიღების ალგორითმი, რომელიც დაფუძნებულია ე.წ. „იდეალური ვექტორის“ მეთოდზე. დამუშავებულია შესაბამისი ინფორმაციული ტექნოლოგია გადაწყვეტილებათა მიღების მხარდამჭერი პროგრამული მოდულის სახით. ალგო-რითმი და ინფორმაციული ტექნოლოგია შეიძლება ეფექტიანად გამოვიყენოთ პრაქტიკულ მენეჯმენტში ისეთ გადაწყვეტილებათა ოპტიმალური ვარიანტის შერჩევისას, რომლებიც შეფასების რაოდენობრივ კრიტერიუმებს იყენებენ.

**ლიტერატურა:**

1. Ногин В.Д. Принятие решений в многокритериальной среде. М., Физматлит, 2005
2. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. М., Финансы и статистика, 2001.

**ALGORITHM AND INFORMATION TECHNOLOGIES FOR ADOPTION OF THE MULTI-CRITERIA MANAGERIAL DECISIONS**

Macharadze Tengiz

Georgian Technical University

**Summary**

Hereby an algorithm of managerial multi-criteria decision making is being discussed. The method is based on the “Ideal Vector” approach. An especial information technology as a program module of decision making support system was elaborated. The algorithm and information technology can be efficiently used to choose optimal solution for the decision making based on quantitative criterion.

**АЛГОРИТМ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРИНЯТИЯ  
МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

Мачарадзе Т.

Грузинский Технический Университет

**Резюме**

Рассматривается алгоритм принятия многокритериальных управлеченческих решений, основанный на методе “идеального вектора”. Разработана соответствующая информационная технология в виде программного модуля поддержки принятия много-критериальных решений. Алгоритм и информационная технология могут быть эффективно использованы в практическом менеджменте для выбора оптимальных вариантов решений, использующих в качестве оценок количественные критерии.