

## საბანში სტუდენტის ინდივიდუალური მუშაობის ეფექტურობის შეფასების მოდელი

თამარ ლომინაძე, ნინო წიკლაური  
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

### რეზიუმე

შემოთავაზებულია აკადემიურ საგანში სტუდენტთა ინდივიდუალური მუშაობის ეფექტური შეფასების ამოცანა. მაღალკალიფიციური სპეციალისტების მოსამართებლად საჭიროა შესაბამის სფეროში დაგროვილი ცოდნის სტრუქტურიზაცია და მისი წარმოდგენა სასწავლო კურიკულუმის სახით. კურიკულუმი არის კვეთი ურთიერთდაკავშირებული საგნებისა, რომლებიც, თავის მხრივ, ცოდნის ურთიერთდაკავშირებული ელემენტებისგან შედგება. რადგანაც კურიკულუმში შემავალი საგნები გარკვეული თანმიმდევრობით შეისწავლება, ამიტომ, დროთა განმავლობაში ხდება ამათუიმ საგანში მიღებული ცოდნის დაფიწყება. ამიტომ, აუცილებელია განვლილი მასალის განმეორებათა დაგეგმვა ისე, რომ მოხდეს მისი პერიოდული გამოყრება და ახალ მასალასთან დაკაშირება. სტატიაში შემოთავაზებულია მოდელი, რომელიც მოგვცემს სტუდენტის ინდივიდუალური მუშაობის ეფექტურობის შეფასების საშუალებას, განვლილი მასალის გეგმიური გამოყრებების გათვალისწინებით.

**საკვანძო სიტყვები:** სასწავლო პროცესი. კურიკულუმი. ცოდნის დონე. მოდელი. შეფასება.

### 1. შესავალი

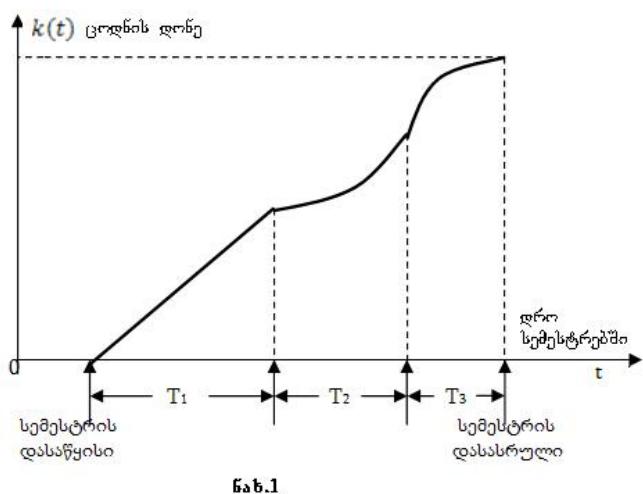
საქმიანობის რომელიმე სფეროში სპეციალისტის მომზადება გულისხმობს ამ სფეროში დაგროვილი ცოდნის სტრუქტურიზაციას და მის წარმოდგენას სასწავლო პროგრამის (კურიკულუმის), ანუ, ურთიერთდაკავშირებული საგნების ნაკრებით, ხოლო თითოეული საგანი, თავის მხრივ, მოიცავს ურთიერთდაკავშირებულ ცოდნის ელემენტებს.

რადგანაც საგნების (დისკიპლინების) სწავლება ხდება გარკვეული ლოგიკური მიმდევრობით და განაწილებულია დროში, ადგილი აქვს არა მხოლოდ დროის გარკვეულ მონაკვეთებში სტუდენტის მიერ ცოდნის შემებას, არამედ მის დავიწყებასაც დროის მომდევნო მონაკვეთებში და სასწავლო პროგრამის დასრულების მომენტისათვის სწავლების მიზნების მიღწევა სასწავლო პროცესის სათანადოდ დაგეგმვასა და მართვას მოითხოვს.

სწავლის პროცესში ცოდნის შემენის ზოგადი სქემა მოცემულია 1-ელ ნახაზზე. აქ აბცისთა

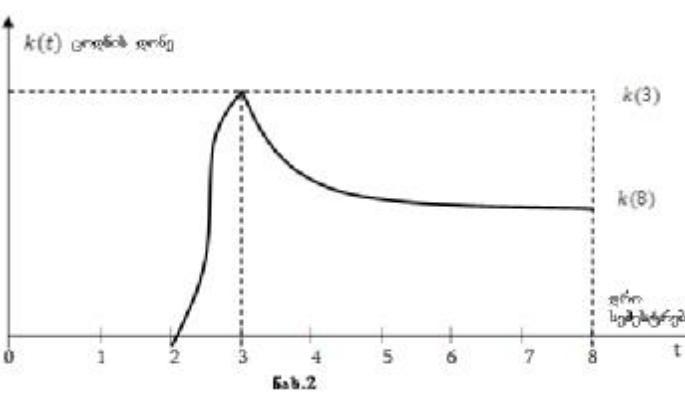
დერძზე გადაზომილია საგნის სწავლისათვის განკუთხნილი დროის მონაკვეთი (სემესტრი), ხოლო ორდინატთა დერძზე კი ცოდნის დონე, გაზომილი ცოდნის შეფასების რომელიმე შეკალით (მაგალითად, ასქულიანი შეფასებით). სემესტრი დაყოფილია სამ ქვეინტერვალად:  $T_1$ ,  $T_2$  და  $T_3$ .

$T_1$  ქვეინტერვალში ხდება გარკვეული რაოდენობის ცოდნის ელემენტების მიწოდება მათი შემდგომი გამოყენების აქცენტების გარეშე  $T_2$  ქვეინტერვალში განიხილება მიწოდებული ცოდნის ელემენტების კომბინირებისა და



ინტეგრაციის საფუძველზე სხვადასხვა ამოცანების გადაწყვეტის შესაძლობები და მოდელები. ბოლო  $T_3$  ინტერვალში კი შეისწავლება განხილული მოდელების პრაქტიკულ ამოცანებთან შესატყვისობის საკითხები, მოდელის გამოყენების საზღვრები, მათი ძლიერი და სუსტი მხარეები.

საგნის შინაარსის მიხდვით, აღწერილი ქვეინტერვალების ხანგრძლივობა და რაოდენობა შეიძლება განსხვავებული იყოს. მაგრამ თუ რაიმე სახით განვლილი მასალის გამორჩება არ მოხდა, სასწავლო პროგრამის დასრულებისათვის ადგილი ექნება ცოდნის დონის კლებას, როგორც ამას ნახ.2 გვიჩვნებს. ცოდნის დონეებს შორის სხვაობა, ანუ, დავიწყების ზომა, დამოკიდებულია როგორც სტუდენტის პირადულ მახასიათებლებზე ისე იმაზე, თუ სწავლების როგორი სქემა იქნა გამოყენებული სასწავლო პროცესის მსვლელობისას. შეიძლება ითქვას, რომ თუ სწავლებისას გამოყენებულ იქნა სამივე  $T_1$ ,  $T_2$  და  $T_3$  ქვეინტერვალები, მაშინ დავიწყების ზომა ნაკლები იქნება, რადგან ამ დროს მიიღწევა სასწავლო მასალის გაგების მაღალი დონე. მთლიან თ1 ქვეინტერვალის გამოყენებისას შეიძლება გადაცემულ იქნას მეტი მოცულობის მასალა (ცოდნის



ელემენტები), მაგრამ ნაკლები იქნება მათი გაგების დონე, რაც განაპირობებს დავიწყების მეტ ხარისხს. როგორც წესი, სპეციალისტის მომზადების ხარისხი განისაზღვრება მისი რეალური ცოდნის დონით სასწავლო პროგრამის დასრულების მომენტისათვის. ამ მიზნით შეიძლება გამოყენებულ იქნას სასწავლო მასალის გამეორება-გაღრმავება-ინტეგრაციის შესაძლებლობები საგნებს შორის კავშირების გათვალისწინებით.

რამდენადაც სპეციალობაში გათვალისწინებული ცოდნის სფერო დაყოფილია ურთიერთდაკავშირებულ ნაწილებად და ეს ნაწილები წარმოდგენილია საგნებით, საგნები ქმნან ნაწილობრივ მოწესრიგებულ სიმრავლეს და თვითოულ საგანს შეესაბამება პრერეკვიზიტები, რაც შეიძლება განხორციელდეს ტესტირებით საგნის დასაწყისში. ეს მოითხოვს სტუდენტისგან გარკვეული მოცულობის სამუშაოს შესრულებას, დავიწყებული ცოდნის აღდგენისა და ოპერატორულ მდგომარეობაში მოყვანის მიზნით. ამისთვის საჭირო დრო უნდა გათვალისწინებულ იქნას სტუდენტის დატვირთვაში. გარდა ამისა, ტესტირების ჩატარების დროის მიხედვით შეიძლება მიღებულ იქნას სასწავლო პროცესის მართვისათვის საჭირო ინფორმაცია წინა პერიოდებში საგნების სწავლების ხარისხის შესხებ.

საგნის სწავლებისას შეიძლება გათვალისწინებულ იქნას კორეკვიზიტებიც, როცა საგნის შესწავლის საწყის ეტაპზე, სტუდენტი ვალდებულია შეასრულოს გარკვეული მოცულობის სამუშაო, რაც საჭიროა გარკვეული ცოდნის ელემენტების დამოუკიდებლად ათვისებისათვის.

საგნის სწავლებისას შეიძლება გათვალისწინებულ იქნას კორეკვიზიტებიც, როცა საგნის შესწავლის საწყის ეტაპზე, სტუდენტი ვალდებულია შეასრულოს გარკვეული მოცულობის სამუშაო, რაც საჭიროა გარკვეული ცოდნის ელემენტების დამოუკიდებლად ათვისებისათვის.

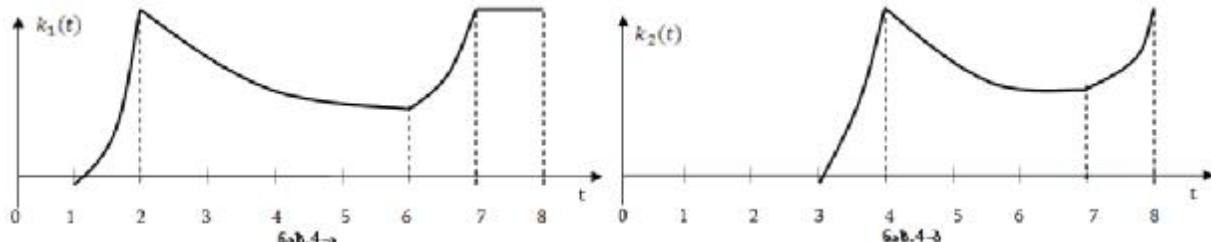
მე-3 ნახაზზე წარმოდგენილია რამდენიმე საგნის მაგალითი, რომელთა შორის არსებული ლოგიკური წინსწრება გამოსახულია ორიენტირებული რკალებით. კონკრეტულობისათვის იგულისხმება, რომ მოდული  $M_1$  მოიცავს სამდუმლოების დაცვის მიზნით მონაცემთა დაშიფრვის ძირითად მეთოდებს,

მოდული  $M_2$  მოიცავს მონაცემთა კოდირების მეთოდებს გადაცემისას შეცდომების ავტომატურად აღმოჩენის, ან აღმოჩენისა და გასწორების მიზნით, მოდულ  $M_3$ -ში განიხილება კომპიუტერულ ქსელში (საკომუნიკაციო ქსელში) მონაცემთა უსაფრთხოების (საიდემლოების) საკითხები, ხოლო გრაფის ბოლო კვანძი აღნიშნავს საპროექტო სამუშაოს, რომელშიაც განიხილება დაშიფრვისა და კოდირების მეთოდების ერთდროულად გამოყენების გავლენა ქსელის მუშაობის ტექნიკურ მაჩვენებლებზე (მაგალითად, ქსელური ტრაფიკის მოცულობა) და ეკონომიკურ მიზანშეწონილობაზე (მაგალითად, რესურსების დანახარჯები - შედეგები).

ცხადია, მოდულები  $M_1$  და  $M_2$  ემსახურებიან ცალკეულ სფეროებში ცოდნის დაგროვების მიზანს, მოდული  $M_3$  ახდენს  $M_1$ -ში მიღებული ცოდნის სინთეზს ახალ ცოდნასთან, ხოლო პროექტი  $P_t$  ემსახურება შესწავლილი მეთოდის რეალურ ამოცანებში გამოყენების მიზანშეწონილობას.

რამდენადაც ეს საკითხები შეისწავლებიან სხვადასხვა სემესტრებში, ისინი სტუდენტებისაგან მოითხოვენ ადრე შესწავლილი მასალის გამეორებას (პრერეკვიზიტები) და აგრეთვე, ზოგიერთი დამატებითი მასალის საგნის პარალელურად (კორეკტიზტები) და დამოუკიდებლად შესწავლას. შვინიშნოთ, რომ ზემოთმოყვანილი მაგალითის შემთხვევაში, მონაცემთა დაშიფრვის მეთოდების გამოყენება ხდება ორჯერ სხვადასხვა დროს, ხოლო კოდირების მეთოდების გამეორება ხდება ერთხელ. შედეგად, სასწავლო პროგრამის დასრულების მომენტისათვის (ბოლო სემესტრები) პირველ შემთხვევაში სტუდენტს უქნება ცოდნის უფრო მაღალი დონე, ვიდრე მეორე შემთხვევაში.

მე-4 ნახაზზე ასახულია სტუდენტის ცოდნის დონის ცვლილების გრაფიკები ზემოთმოყვენილი მაგალითისათვის.



მონაცემთა დაშიფრვის შემთხვევაში ცოდნის აღდგენის სამუშაოს მოცულობა:

$$r_1 = c_1 * (k(2) - k(6)),$$

სადაც  $c_1$  საგნის კრედიტია, უნდა გათვალისწინებულ იქნას მეშვიდე სემესტრის დატვირთვაში.

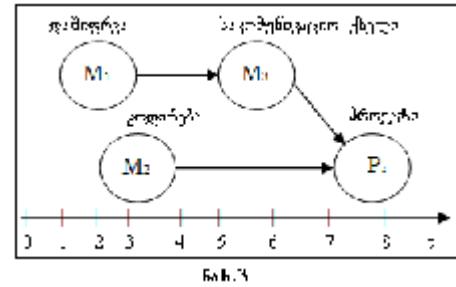
რაც შეეხება კოდირების მეთოდების შემთხვევას, აღდგენის სამუშაოს დრო გამოითვლება:

$$r_2 = c_2 * (k(4) - k(7))$$

და უნდა იქნას გათვალისწინებული მერვე სემესტრის დატვირთვაში.

### 3. დასკვნა

ზემოთმოყვენილი მაგალითი გვიჩვენებს, რომ სასწავლო პროგრამის დასრულების მომენტისათვის ცოდნის დონე მით უფრო მაღალია, რაც უფრო გვიან (ბოლო სემესტრებში) ხდება ცოდნის დონის განახლება. მეორეს მხრივ, რადგან სასწავლო პროგრამა მოიცავს დიდი რაოდენობის საგნებს და მათ შემადგენელ კლემნტებს, ყველაფრის ბოლო სემესტრებში გამეორება შეუძლებელია სტუდენტურ დატვირთვზე არსებული შეზღუდვების გამო. ამიტომ, მთლიანობაში მიიღება კომპრომისული ამონაზნის



ძიების ამოცანა სპეციალისტის მომზადების დონეზე საგნებისა და მათი შემადგენელი კომპონენტების გავლენის სიძლიერის გათვალისწინებით.

**ლიტერატურა:**

1. Shelly Frei, Amy Grammill, Sally Irons. Integrating Technology Into the Curriculum. Shell Education. ISBN 978-1-4258-0379-7, 2007
2. [www.acm.org](http://www.acm.org)
3. ლომინაძე ნ. კაპანაძე დ. წიკლაური ნ., სასწავლო პროგრამების დამუშავებისა და სწავლების პროცესის ხარისხის მართვის მოდელი. სტუ-ს ჟრაბ., „მას“ №2 (7). თბილისი, 2009

**MODEL OF EVALUATION OF A STUDENT INDIVIDUAL  
PERFORMANCE IN A SUBJECT**

Lominadze Tamar, Tsiklauri Nino  
Georgian Technical University

**Summary**

In the represented article the problem of the effective evaluation of a student performance is presented in a particular subject. To train professionals in a given field, it is necessary for universities to prepare right curricula based on a knowledge that is accumulated in this sphere. In general, a curriculum is a set of interrelated subjects, which, in turn, represent interrelated set of items of knowledge. Whereas subjects are taught in a predefined logical sequence and are distributed in time, students tend to forget a part of a knowledge they earned in the preceding subjects. So, it is vital to create planned repetitions to recall topics that are already covered and link them to the new material, in order to achieve those final goals in education that were set at the beginning. For this, in the represented article we want to represent a model, which enables creating, planning and scheduling learning process, taking into the account linkage between subjects and required repetitions.

**МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА  
ПО ПРЕДМЕТУ**

Ломинадзе Т., Циклаури Н.  
Грузинский Технический Университет

**Резюме**

Рассматривается задача эффективной оценки индивидуальной работы студента по предмету. Для того, чтобы подготовить профессионалов в какой-либо области, нужно разработать куррикулум, основанный на знаниях, накопленных в этой сфере. Куррикулум - это группа взаимосвязанных предметов, которые, в свою очередь, представляют группы взаимосвязанных элементов знаний. Поскольку предметы изучаются в определенной последовательности и, они распределены во времени, студенты забывают часть тех знаний, которых приобрели в процессе изучения предыдущих предметов. Поэтому, для достижения конечной цели образования очень важно составить план повторений, чтобы студент имел возможность вспомнить и повторить ранее изученный материал и связать его с новым материалом. В статье представлена модель, которая позволяет запланировать учебный процесс с учетом взаимосвязи предметов и повторений.