

MANAGEMENT OF EMERGENCIES CAUSED BY INFLUENCE OF THE FIRE FOR THE COMBINED VENTILATION SYSTEM IN TWO-WAY TRAFFIC TUNNELS

Authors LANCHAVA O., BOCHORISHVILI N., NOZADZE G., JANGIDZE M., ARUDASHVILI N., DEMETRASHVILI S.

Publication date 2014

Journal Mining Journal

Description Summary. In this paper have been considered the semi-transverse and transverse scheme of system of ventilation for two-way traffic for single tunnel. In same time have been investigated the expected phases of emergencies caused by influence of fire. For conditions of Rikoti road tunnel have been determined that there is accumulation of deviations from the normal course of natural and anthropogenic processes. Measure for the prevention of hazards in tunnel is proposed the establishing a schedule for dangerous goods, when ventilation becomes important, because for saving lives is the need to remove smoke and toxic materials. To design the ventilation system, it is important to establish its functional capabilities for disaster management, both in the initial stage of the fire, and when it is in full development. As is well known, each emergency is characterized by its own rate of development. Emergency same situation due to the presence of fire is a rapidly developing phenomenon. On the scale of the fire situation is within the object. Consequently, the main results of this work are relevant to the management of the tunnel and the corresponding service of Emergency Management for the implementation of adequate measures to save lives.

Volume 33

Issue 2

Pages 43-47

Publisher GEORGIAN MINING SOCIETY, GEORGIAN TECHNICAL UNIVERSITY, LEPL G.
TSULUKIDZE MINING INSTITUTE

REFERENCES

1. UN, Economic and Social Council, Economic Commission for Europe, *Report TRANS/AC.7/9*, 2001. 59 p.
2. The White Book 2001, Published in April 24, 2001, Sweet & Maxwell Ltd, ISBN 10: 0421745800, ISBN 13:9780421745803.
3. Theologitis D. Eurotransport, 2005, No 3. pp. 16 – 22.
4. Lanchava O., Gvencadze I. THE VENTILATION OF BLIND WORKINGS OF WATER-SUPPLY TUNNEL OF HYDRO POWER IN CASE OF GENERATION OF A CARBON DIOXIDE IN THE MASSIF. Mining Journal, N2 (29), Tbilisi, 2012, pp. 75-77 (in Georgian).
5. Haack A. Fire Protection in Traffic Tunnels: General Aspects and Results of the EUREKA Project, TUNNELING AND UNDERGROUND SPACE TECHNOLOGY, 1998, Volume 13, № 2. pp. 377-381.
6. UN, Economic and Social Council, Economic Commission for Europe, *Report TRANS/AC.7/11*, 2002. 6 p.
7. Distribution analysis of the fire severity characteristics of single passenger road vehicles using heat release rate data. <http://www.firesciencereviews.com/content/2/1/5>. Published: September, 2013.

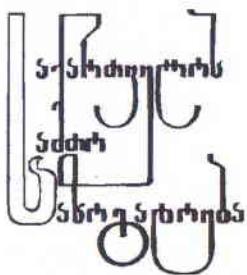
8. Lanchava O., Nozadze G., Bochorishvili N., Lebanidze Z., Arudashvili N. HAZARD ANALYSIS DUE TO THE INFLUENCE OF THE STRONG FIRES IN THE ROAD TUNNELS. Mining Journal, N1 (32), Tbilisi, 2014, pp. 86-89 (in Georgian).
9. Prangishvili A., Bochorishvili N., Lanchava O. Vital Functions Safety. Publishing house “Technical university”, Tbilisi, 2011. p. 638 (in Georgian).

სამთო კურნალი

სამთო გარებობი
სამთო მუშაობი
სამთო მუშაობის მიმდევარი
ანალიზი
რეცენზია

2(33) Mining Journal
Горный Журнал 2014

დაევისევალები – ОСНОВАТЕЛИ – FOUNDER



საქართველოს სამთო საზოგადოება
საქართველოს ტექნიკური
უნივერსიტეტი
სსიპ გრიგოლ ჭულუკიძის
სამთო ინსტიტუტი

ГОРНОЕ ОБЩЕСТВО ГРУЗИИ
ГРУЗИНСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮЛПП ГОРНЫЙ ИНСТИТУТ Г.А. ЦУЛУКИДЗЕ

**GEORGIAN MINING SOCIETY
GEORGIAN TECHNICAL UNIVERSITY
LEPL G. TSULUKIDZE MINING INSTITUTE**

გამოცემალი - ИЗДАТЕЛЬ - PUBLISHER

პროფ. რ. სტურა - PROF. R.I. STURUA - PROF. R. STURUA

ეთიანი რედაქტორი ართვ. ლ. მახარაძე
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ПРОФ. Л. И. МАХАРАДЗЕ
EDITOR-IN-CHIEF PROF. L. I. MAKHARADZE

სარედაქციო კოლეგია

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ПРОФ. А.В.АБШИЛАВА, АКАД. ДОКТ. Т.О.АХВЕЛИАНИ, ПРОФ. А.Г.БЕЖАНИШВИЛИ, ПРОФ. Н.А.БОЧОРИШВИЛИ, ПРОФ. Е.БУРНАЗКИ (БОЛГАРИЯ), ПРОФ. Г.Х.ВАРШАЛОМIDЗЕ, ПРОФ. П. ВЛАСАК (РЕСПУБЛИКА ЧЕХИЯ), ПРОФ. Г.К.ГОГИА, ПРОФ. И.К.ГУДЖАБИДЗЕ (ЗАМ. ГЛ. РЕДАКТОРА), ЧЛЕН-КОР. НАЦ. АКАД. НАУКИ ГРУЗИИ Л.А.ДЖАГАРИДЗЕ, ПРОФ. Н.ИЛЬЯШ (РУМЫНИЯ), АКАД. ДОКТ. У.Н.КАВТИАШВИЛИ, АКАД. ДОКТ. Т.С.КУНЧУЛИЯ (ОТВ. СЕКРЕТАРЬ), ПРОФ. М.В.КУРЛЕНДИЯ (РФ), ПРОФ. Г.Н.ЛОМСАДЗЕ, ПРОФ. Ф.МАРКУИС (США), АКАД. ДОКТ. Д.В.РОГАВА (ЗАМ. ГЛ. РЕДАКТОРА), ПРОФ. Н.И.САМХАРАДЗЕ, ПРОФ. Р.И.СТУРУА, ПРОФ. И. СОБОТА (ПОЛЬША), ПРОФ. Д.Г.ТАЛАХАДЗЕ, ПРОФ. Н.Г.ПОПОРАДЗЕ, ПРОФ. В.А.ЧАНТУРИЯ (РФ), АКАД. ДОКТ. Н.М.ЧИКРАЛЗЕ, ЧЛЕН-КОР. НАЦ. АКАД. НАУКИ ГРУЗИИ Т.П.ЯМАНИЛЗЕ

EDITORIAL BOARD

PROF. A.ABSHILAVA, AC.DOC. TAKHVLEDIANI, PROF. A.BEZHANISHVILI, PROF. N.BOCHORISHVILI, PROF. E. BOURNASKI (BULGARIA), PROF. V.CHANTURIA (RF), AC.DOC. M.CHIKHRADZE, PROF. G.GOGIA, PROF. GUJABIDZE (DEPUTY EDITOR-IN CHIEF), CORR. MEMB. OF THE NAT. ACAD. SC. GEORGIA TIAMANIDZE, PROF. N.ILIAS (ROMANIA), CORR. MEMB. OF THE NAT. ACAD.SC. GEORGIA L.JAPARIDZE, AC.DOC. U.KAVTIASHVILI, PROF. KURLENIA (RF), AC.DOC. T.KUNCHULIA (RESPONSIBLE SECRETARY), PROF. G.LOMSADZE, PROF. F.MARQUIS (USA), AC.DOC. D.ROGAVA (DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF), PROF. N.POPORADZE, PROF. D.TALAKHADZE, PROF. N. SAMKHARADZE, PROF. J. SOBOTA (POLAND), PROF. R.STURUA, PROF. G.VARSHALOMIDZE, PROF. P.VLASAK (CZECH REPUBLIC)

PROF. P. VLASAK (CZECH REPUBLIC)
რედაქციის მისამართი: 0175, თბილისი, კრისტალის გ. 77
ტელ.: (995322) 2365047 ფაქსი: (995322) 236-43-02; ვებგვერდი: www.samtojurnali.ge
E-mail: mining_jurnal@posta.ge, kamkaradze@rambler.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 0175, ГРУЗИЯ, ТБИЛИСИ, УЛ. КОСТАВА, 77.
ТЕЛ.: (995322) 2365047, ФАКС: (995322) 236-43-02,
www.samtojurnali.ge
E-mail: mining_journal@posta.ge, lmakharadze@rambler.ru

EDITORIAL OFFICE: 77, KOSTAVA STR, TBILISI, 0175 GEORGIA.
TEL.: (995322) 2365047 , FAX: (995322) 236-43-02,
www.samtojurnali.ge
E-mail: mining_jurnal@posta.ge lmakharadze@rambler.ru

უკანასკნელი გამოცდის 1998 წლიდან. Журнал издается с 1998 года. Published since 1998
რეფერატიული ტექნიკური ჟურნალი „ქართულ რეფერატულ ურბანიზმი“
Реферируется в реферативном журнале и в "Грузинском реферативном журнале" Техинформа
"Georgian Referential Journal" of TEKHINFORM

სამთო ელექტრომეხანიკა - GORNAЯ ЭЛЕКТРОМЕХАНИКА - MINING ELEKTROMECHANICS

ზაპ 622.4.536.24 : 624.191.94

თემ. მეცნ. დოკუმენტი მ. ლანჩავა, აკად. დოკუმენტი 6. პოტოლიშვილი,
აკად. დოკუმენტი გ. სოჭაძე, აკად. დოკუმენტი გ. ჯანგიშვილი,
დოკუმენტი 6. არუაზოლი, ინჟინერი 6. დეველოპმენტი

ხანძით განვირობებული საგანგიფო სისტემის მიზანი
ერთგვის მიზანი და განვირობის მიზანი და განვირობის მიზანი

ნაშრომი შესრულებულია შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის
№ AR/61/3-102/13 გრანტის ფარგლებში

ნაშრომი შესრულებულია შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის პროექტისათვის დადგენილია, რომ ავთვით აქტის ბუნებრივად და ანთროპოგენურად მიმდინარე პროცესების ნორმალური მსელელობრივ განვირობის აუზულებელი, ნოლო საგანგიფო სისტემის პრევენციის შოთავაზე და განვირის დაწესებულია საშინაო ტერიტორიისათვის, რასც დადგინდებულია ენიჭება კამილისა და ტოქსიკური ნივთების არინებისა და აღმასრის სიკურიტეს გადარჩინისათვის სატრანსპორტო გვირაბში, ან მას არეალში მომხდარი სანძირისას. გვირაბის საგანგიფოაციო სისტემის დამუშავების მიზანით მინის მინის მინის უზრუნველყოფის შესაძლებლობების დადგენი საგანგიფო სისტემის სამსახური, რომელი საწყის სტადიონში, ასევე სრული სიმძლავრის შემთხვევაში.

როგორც ცნობილია, ყოველ საგანგიფო სისტემის ასასიათებს საფრთხის გავრცელების მხოლოდ მისვის დამასტისათვებული სიჩქარე. სანძირი განპარობებული საგანგიფო სისტემის გავრცელების საფრთხის შემცველი. მასშტაბის მიხევთ კა აღნიშნული საგანგიფო სისტემის არის საობიექტო, რომლის შედევრი არ ცემოდება რძიგვების საზღვრებს და მისი ლიკიდური შესაძლებელია რძიგვების საუკარი ძალებით და რესურსებით. შესაბამისად, წინამდებარე ნაშრომის შედევრი სასარგებლო იქნება გვირაბის დირექტისა და საგანგიფო სისტემების მართვის სამსახურისათვის აღმასრის სიკორებლის გადასარჩინი ღონისძიებების აღუაზურად გამსორცილებისათვის.

სატრანსპორტო გვირაბის არეალში მომხდარი სანძირი გავლენას ახდენს გვირაბის სავენტილაციო სისტემაზე. აქ იყულის ხმება როგორც თვით გვირაბში გაჩენილი სანძირი, ისე სავენტილაციო სისტემით ისეთი სანძირის წვის პროდუქტების გვირაბში გავრცელება, რომლის კერა გვირაბის მიღმა. გაერთს პატრონაჟით დამუშავებული სარეკომენდაციო ხასიათის ნაშრომში [1] აღნიშნულია, რომ მას შემდეგ, რაც რადიკალურად არის შემცირებული დიდი ტერიტორიული სატრანსპორტო საშუალებებიდან გამონაბოლების რაოდენობა, სავენტილაციო სისტემის განმსაზღვრები ფაქტორი არის სანძირის შემთხვევაში მისი ფუნქციონირების შესაძლებლობა წვის პროდუქტების მოცილებისათვის. ეროვნის ქვეყნის მთავრობებს რეკომენდაცია ემლევა, რომ გვირაბის საუქსპლუტაციო

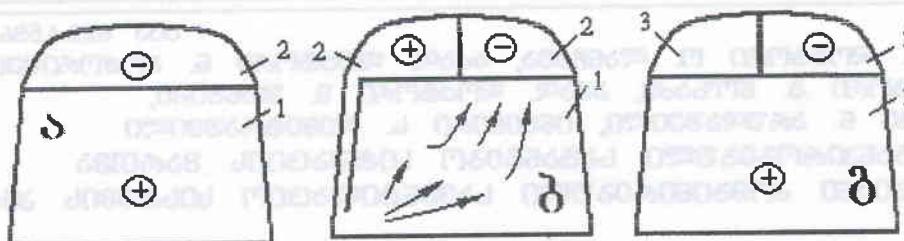
ნორმები შეთანხმდეს მითითებულ ნაშრომთან. სანძრის სიმძლავრე აღნიშნულ ნაშრომში შემოფარგლულია 30 მეტაციონი, რაც ერთი ავტობუსის, ან სატვირთო მანქანის სრულ წვას შეესაბამება.

ევროკავშირი განსაკუთრებით ამაზვილებს ყურადღებას სავტომობილო გზების ტრანსპორტულ ქსელზე (ტექ), რომლის ფარგლებში არსებულ და ასაშენებელი გვარაბების უსაფრთხოება პირველი პრიორიტეტია.

გაერთს ევროპული კომისიის მიერ მომზადებულ და 2001 წელს გამოცემულ “თერ წიგნში” [2] ხაზეას-მულია გვირაბების ექსპლუატაციის უსაფრთხოებასთან დაკავშირებული ეროვნული სტანდარტების ჰარმონიზაციის საჭიროება მაღალი დონის სამედიობის უზრუნველყოფად. ტრანსპორტული ქსელის 500 მ-ზე უფრო გრძელი გვირაბებისათვის 2004 წელს ევროპის პარლამენტმა და ევროპის საბჭომ გამოსცა დირექტივა EC 2004/54 უსაფრთხოების აუცილებელი მინიმალური დონის შესახებ, რომელიც ფაქტობრივად გვირაბებზე წაყენებული საორგანიზაციო და ტექნიკური მითხოვნებია. ევროკავშირის ქვეყნებში ასეთი გვირაბების ჯამური სიგრძე 1000 კმ-ზე მეტია, რომელთა დიდი ნაწილი ტექ-ის ფარგლებშია. ევროკავშირის ქვეყნებს მიეცათ რეკომენდაცია, რომ დირექტივის მოთხოვნები გაავრცელონ ისეთ გვირაბებზეც, რომლებიც არ შედიან ტექ-ის ფარგლებში.

უსაფრთხოების უზრუნველყოფა ძვირადღირებული დონისძიებაა, ხოლო ხარჯების სტრუქტურა კი შემდეგია: საუქსპლუატაციო, რეკონსტრუქციის, ტექნიკური გადასარაღებებისა და მომრაობის შეფერხებით გამოწვეული. ამათგან ყველაზე კაპიტალურებადი გვირაბების რეკონსტრუქცია დირექტივის მოთხოვნების შესაბამისად. დახლოებით 2,6-6,3 მლრდ ევროს ფარგლებშია მითითებული დირექტივის შესრულებისათვის გასაწვევი ხარჯები ევროკავშირის ქვეყნებისათვის [3]. 2,6 მლრდ-ის შესაბამისია უსაფრთხოების დონის ამაღლება უნიტაციისა და განათების სისტემების მოდერნიზაციით. ისიც აღსანიშნავია, რომ საჭიროა სავენტილაციო სისტემების ხელახლი გაანალიზება მათი სანძარუსაფრთხოების დაზუსტების მიზნით [4].

ჩვენს მიერ მოდელირებულმა სანძრის სცენარებმა აჩვენა, რომ 30 მგტ სიმძლავრის სანძრის მიერ აღმოჩეული წვა მინიმუმ ერთი რიგით მაინც აღემატება ვენტილატორების მიერ განვითარებულ წნევას სანძრის სითბური პიკის მიღწევიდან პირველივე წამების შემდეგ, ხოლო პიკის მიღწევას დაახლოებით 5-25 წთ ესაჭიროება. ანალოგიური მაჩვენებლები მოცემულია ნაშ-



⊕ სუსტა ჰაუზი ⊖ გაჭუჭყიანებული ჰაუზი

ნახ. 1. გვირაბის სავენტილაციო სქემების განივი ჭრილი:

- ა - ერთგვირაბიანი ნახევრად განივი (რიკორის გვირაბში გამოყენებული სისტემა მოდერნიზაციაშე - 2011 წლამდე);
- ბ - ერთგვირაბიანი განივი; გ - ერთგვირაბიანი ნახევრად განივი გამოცალებული არხით ელექტრული მოწყობილობებისათვის (რიკორის გვირაბში გამოყენებული სისტემა მოდერნიზაციის შედეგე). 1 - სატრანსპორტო გვირაბი; 2 - სავენტილაციო არხი გვირაბის თაღში; 3 - სავენტილაციო არხი ვენტილატორების, მათი კვებისა და მართვის ბლოკებისათვის

რომში [7]. ამასთან ერთად, შესაძლებელია აღინიშნოს, რომ რაც უფრო დიდი მასის ავტომობილი იწვის, მით უფრო გვიან დეგრა პიკური მომენტი. ნანძრის სიმძლავრე ამ შემთხვევაში გულისხმობს არა მთლიანად გამოყოფილ ენერგიას, არამედ ენერგიის გამოყოფის პიკურ მაჩვენებელს, რაც სავენტილაციო სისტემის კოლაფსის ფაქტის დასადგენად მნიშვნელოვანია.

თუ გავითვალისწინებთ ყველაზე უარეს მაჩვენებელს, ისიც შეგვიძლია აღვინიშნოთ, რომ 30 მგვტ სიმძლავრის ნანძრის შემთხვევაში ყოველთვის კი არ აქვს უპირატესობა განივების განივ და კომბინირებულ სისტემებს გრძივთან შედარებით, არამედ ნანძრის დაწყებიდან პირველი 5 წთ-ის განმავლობაში. შესაბამისად, ამ პერიოდში უნდა დამთავრდეს ვაკუუმის სიცოცხლის გადარჩენის მიზნით.

ამ პერიოდის გასვლის შემდეგ პარტის მოძრაობა უნდა შეიზღუდოს, ან აღიკვეთოს იმის გამო, რომ იგი აღარაა კონტროლირებადი, რაღაც მის მოძრაობას უკვე განაპირობებს ნანძარი და ყველა სავენტილაციო სქემა ამ პერიოდის შემდეგ გრძივად, ან მასთან მიახლოებულად გარდაიქმნება ნანძრის გავლენით.

ნაშრომში [5] აღნიშნულია, რომ 4 მ² ფართობის ზელოვნურად წარმოქმნილი ნანძრის შემთხვევაში, გრძივი სისტემის პირობებში, სასუნთქად ვარგისი ჰაერი შენარჩუნებულია პირველი 3,5–4,0 წთ-ის განმავლობაში. აღნიშნულისა და ჩვენი შედევების საფუძველზე შესაძლებელია ვიგარაუდოთ, 4 კმ-ზე სიგრძის გვირაბისათვის გრძივი სისტემის გამოყენება სახანძრო უსაფრთხოებას ვერ ამცირებს განივ და კომბინირებულ სქემასთან შედარებით. უსაფრთხოესი პორტალისაკენ მოძრავ ავტომობილს ასეთი სიგრძის გვირაბში დასაფარი ექნება მაქსიმუმ 2 კმ მანძილი, რომლის დაფარვაც რეალურია საეკაუციო დროის განმავლობაში, თუ ერთმანეთს შევადარებთ მითითებულ დროისა და 2 კმ მანძილის დასაფარი დროის შეადედებს 60 კმ/სთ სიჩქარით ავტომობილის მოძრაობისას. ჰაერის ნაკადის რეცირკულაციასთან დაკავშირებითაც უნდა აღინიშნოს, რომ, თუ გავითვალისწინებთ ჰაერისა და სატრანსპორტო საშუალებათა სიჩქარებს შორის თანავარდობას, აგრეთვე მოძრავი გაჭუჭყიანებული ჰაერის ინერციის გადალახვის საჭიროებას რეცირკულაციის შემთხვევაში, მაშინ უფრო

რეალურია ნანძრის კერიდან ტრანსპორტით გასწრება ზომიერი სიგრძის გვირაბებში, ვიდრე რეცირკულაციის შედეგის მოლოდინი.

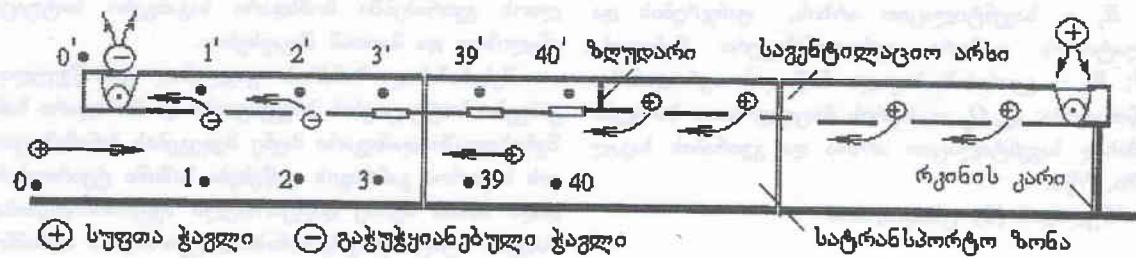
ავტოსაგზაო გვირაბების შშენებლობისას კაპიტალური დანახარჯების შეცვირების მიზნით აგებენ ორმხრივი მოძრაობის ერთ გვირაბს, ხოლო გვირაბის თაღში, ან სავალი ნაწილის ქვემოთ აწყობენ სავენტილაციო არხს. ასეთი წესით არის აგებული რიკორის გვირაბი. არხის კვეთი შეირჩევა ჰარჯის მიხედვით, რომელზედაც დიდადა დამტკიცებული საექსპლუატაციო დანახარჯები, რაღაც სავენტილაციო ქსელის დეპრესია იზრდება ჰარჯის სარჯის კვადრატის, ხოლო ელექტრული ქსელიდან წაღებული სიმძლავრე - ჰაერის სარჯის კუბის პროპორციულად.

გვირაბის ვენტილაცია შესაძლებელია განხორციელდეს გრძივი, განივი და ერთ-ერთი კომბინირებული სქემით (იხ. ნახ. 1).

ერთგვირაბიანი სისტემა, ნებისმიერი სქემის შემთხვევაში, არ გამოირჩევა უსაფრთხოებით გრძივთან შედარებით, რის გამოც მოცველებულია შეხედულებები მისი უსაფრთხოების შესახებ. კერძოდ, ერთგვირაბიანი განივი სქემაც კი კლასიური სახით (იხ. ნახ. 1, ბ), რომელიც მიჩნეულია უსაფრთხოდ, რაღაც გვირაბში ჰაერის მცირე სიჩქარები არის და თითქოსდა ნანძრის გავრცელება უნდა შევერზდეს, იმავე ნახაზზე მოცემული “ა” და “გ” სქემების მსგავსად გამოავლენს თავს ძლიერი ნანძრის შემთხვევაში.

ერთგვირაბიანი ნახევრად განივი სავენტილაციო სქემისას გაჭუჭყიანებული ჰაერი გაიწოვება არხის პორტალებთან დამონტაჟებული ვენტილატორების მეშვეობით, რომელთა მიერ შექმნილი დეპრესიის სარჯზე სუფთა ჰაერი შემოედინება გვირაბის ორივე პორტალიდან. გვირაბი და არხები დაკავშირებულია სავენტილაციო დიობებით, რომელთა ეკეთი ცვალებადია და მათი რეგულირებით შესაძლებელია სასურველი ჰაერგანაწილების მიღწევა.

ნახევრად გრძივი სქემის შემთხვევაში სუფთა ჰაერი დაიჭირების ვენტილატორებით, ხოლო გაჭუჭყიანებული გამოიდევნება გვირაბის პორტალებიდან. დანარჩენი ძალაში რჩება და ნახაზზე 1, ა მხოლოდ “+” და “-” გაცვლიან ადგილებს.



ნახ. 2. რიკოტის გვირაბის ვენტილაციის სქემა ხანძრის ჩაქრობის რეჟიმში

ერთგვირაბიანი განვითარებული სქემისას (იხ. ნახ. 1, ბ) გვირაბის თაღურ ნაწილში ორი მაგისტრალური არხია, ხოლო სუსტა ჰაერი სპეციალური გვერდით არხებით შემორედინება გვირაბის სავალი ნაწილის დონეზე.

აქ არსებითია რიკოტის გვირაბის სავენტილაციო სქემის ხანძრაუსაფრთხოების შესახებ არსებული მცდარი შეზღუდულების უარყოფა. ამ მიზნით განვიზილოთ გვირაბის განაცემის სქემის მოქმედების პრინციპი ხანძრის შემთხვევაში (იხ. ნახ. 2).

თუ ხანძრის კერა არის 2 და 3 ჰუნჯტებს შორის მარცხენა ფრთაზე, მაშინ 3 და მის შემდეგ განლაგებული ყველა სავენტილაციო ფანჯარა 40-ის ჩათვლით, აგტომატურად იკეტება, ხოლო 2 ფანჯარა იღება მაქსიმალური კვეთით. შესაბამისად, მარცხენა ფრთაზე ჰაერი იმოძრავებს მხოლოდ 011°0' და 022°0' გრძებით. ამასთან, 2 ფანჯარაში მოხდება ჰაერის უფრო ენერგიული გაწოვა ჩვეულებრივ რეჟიმთან შედარებით, რასაც ხელს შეუწყობს აგრეთვე მაღალტემპერატურაბიანი ნამწვი აირები. აღნიშნულის შედეგად კერის მიღმა 3 ჰუნჯტიდან 40-ის ჩათვლით, მარცხენა ფრთაზე, ჰაერის მოძრაობის მიმართულება ისეთი იქნება, რომ წვის ტროქსიკური აირები არ გავრცელდება, ხოლო მარჯვენა ფრთის სქემა იმოქმედებს ჩვეულებრივი რეჟიმთ. აქ იგულისხმება, რომ სახანძრო შეტყობინების სისტემაში იმუშავა, მანქანების შეშვება გვირაბში შეწყვეტილია, ხოლო კერის ორივე მხარეს მოძრაობა განხდება ცალმხრივი - პორტალებისაკენ.

დაახლოებით 2-3 წთ-ის შემდეგ ევაკუაცია დასრულდება. მარცხენა ფრთა ხელუხლებლად რჩება. მარჯვენა ფრთაზე მოხდება პორტალის ჩაკეტება ლითონის კარით და ნაკადის რეცირკულაცია, რის შედეგადაც ჰაერის გაწივა იქნება მხოლოდ 2 და 3 ფანჯარებიდან და მუშაობას დაიწყებს სახანძრო სამსახური, რომელიც კერას მიადგება ორივე მხრიდან. მეხანძრებს მუშაობას გაუადგილებს ჰაერის შემცირებული სარჯი, რომელიც უანგბადის უფრო ნაკლებ რაოდენობას მიაწოდებს კერაზე.

შევნიშნავთ, რომ ნახაზებზე წარმოდგენილი ჰაერის ნაკადების მიმართულება განპირობებული არის ვენტილატორების მუშაობით. ხანძრის მიერ აღძრული და ვენტილატორის წარმოქმნილი დეპრესიები აღებრულად იკრიბება. ხანძრის წევა მოქმედებს ბუნებრივი წევის ანალოგიურად: მიმართულების თანხვედრისას მიწოდება იზრდება, ხოლო საპირისპირო მიმართულებისას მცირდება...

ხანძრის მიერ განვითარებული წნევის ნაზარდი, თუ სავენტილაციო ჰაერს მივიჩნევთ იდეალურ აირად [8], შესაძლებელია ანგარიშით განისაზღვროს მიახლოებითი ფორმულით

$$\Delta P \approx Q_2 - Q_3 P_0 \quad (1)$$

სადაც ΔP - წნევის ნაზარდი, პა; P_0 - ჰაერის ნორმალური ატმოსფერული წნევა ზღვის დონეზე, პა.

ფორმულიდან (1) ჩანს, რომ ძლიერი ხანძრის პირებში სავენტილაციო სისტემისათვის, ნაკადების ურთიერთსაპირისპირო მიმართულების შემთხვევაში, მოსალოდნებისა კოლაფსი, რადგან ყველაზე მძლავრი ვენტილატორებიც კი $0,2P_0$, მნიშვნელობაზე დაახლოებით ერთი რიგით ნაკლებ წნევას ანვითარებენ, ხოლო რიკოტის გვირაბში გამოყენებული ვენტილატორები ორი რიგით ნაკლები წნევის განვითარებით ხასიათდება.

ხანძრის კერა გაძლიერების კვალობაზე მოითხოვს უანგბადის ზრდად ახალ ულუფებს. აქედან გამომდინარე ცნადა, რომ 1 და 2 სავენტილაციო ფანჯარებში ჰაერის ექნება არა ნახაზე 2 ნაჩვენები, არამედ საპირისპირო მიმძრაობის მიმართულება. მარცხენა ფრთის ვენტილატორები გავრცელებულ მუშაობას გაწოვის რეჟიმით გადატვირთვის გამო ძრავას გადაწვამდე (ვენტილატორების საქარისი სიმტკიცის პირობით). ამ ვენტილატორების გადარჩენა შეიძლება არხების ან სარქველების გადაკეტვით.

მაშასადამე, ძლიერი ხანძრის შემთხვევაში 2 და 3 ჰუნჯტებს შორის, მარცხენა ფრთის ვენტილატორები სავენტილაციო ქსელიდან უნდა გამოითიშოს მათი გადატების გზით. ყველა შემთხვევაში ეს ვენტილატორები სავენტილაციო ქსელზე და ნაკადის მიმართულებაზე გავლენას ვერ მოახდენენ.

ადვილი მისახველია, რომ ნამწვი აირები იმოძრავებს მეორე პორტალისაკენ გვირაბის სავალი ნაწილის გავლით. ამ შემთხვევაში გვირაბის სავალი ნაწილი და სავენტილაციო არხი ფანჯარების ჩათვლით შეიძლება მივიჩნიოთ ჰარალეურ ქსელებად და მათში გავლილი ჰაერის რაოდენობა დაკამაყოფილებს პარალელური ქსელების ძირითად კანონს

$$\frac{R_1}{R_2} = \frac{Q_2^2}{Q_1^2} \quad (2)$$

სამთო ელექტრომეხანიკა - ГОРНАЯ ЭЛЕКТРОМЕХАНИКА - MINING ELEKTROMECHANICS

სადაც R_1 – სავენტილაციო არხის, ფანჯრების და ვენტილატორის ჯამური აეროდინამიკური წინაღობა, $\text{м}^3/\text{с}$; R_2 – გვირაბის სავალი ნაწილის აეროდინამიკური წინაღობა; Q_1, Q_2 – ჰაერის მოცულობითი ზარჯები შესაბამისად სავენტილაციო არხსა და გვირაბის სავალ ნაწილში, $\text{м}^3/\text{с}$.

ფორმულიდან (2) ცხადია, რომ

$$R_1 Q_1 = R_2 Q_2. \quad (3)$$

მაშასადამე, როგორც არხში, ასევე გვირაბის სავალ ნაწილში დეპრესიები ერთმანეთის ტოლი გაზდება და გაუტოლდება ხანძრის მიერ აღმრულ დეპრესიას. შესაბამისად, მარჯვენა ფრთაზე გვირაბის სავალ ნაწილში ჰაერის მოძრაობას არხში ექნება ნახაზზე 2 ნაჩენების საპირისპირო მიმართულება. ამასთანავე, მაღალი ტემპერატურის მქონე ნამწვი აირები დაწვავნე ვენტილატორებს, რომელთა გადარჩენა, მარცხენა ფრთის ანალოგიურად, შესაძლებელია არხების ან სარქველების გადაკეტვით. ცხადია, რომ მარჯვენა ფრთის ვენტილატორების – რევერსირება განუხორციელებელია ხანძრის დეპრესიის გაცილებით დიდი სიდიდის გამო.

მაშასადამე, არცერთი ვენტილატორი ხანძრის შემთხვევაში 5 წთ-ის შემდეგ თავის ფუნქციას ვეღარ შეასრულებს, ხოლო ნახევრად განივი სქემა ხანძრის გავლენით გრძივად გადაკეთდება. შესაბამისად, ნახევრად განივი სისტემის ხანძარუსაფრთხოებაზე აქცენტირება გრძივ სისტემებთან შედარებით, კონკრეტულ პირობებში, მართებული არ არის.

აღსანიშნავია, რომ რიკონის გვირაბის სავენტილაციო სისტემის მოდერნიზაცია მოხდა გვრმანული სტანდარტით **RQABT**, რომელიც ჰარმონიზებულია გაეროს ევროპული ეკონომიკური კომისიის რეკომენდაციებთან, რომლის თანახმად გვირაბების სავენტილაციო სისტემები გაანგარიშებული უნდა იქნეს 30 მგვტ ხანძრის პირობებში ფუნქციონირებისთვის, რომლის ტემპერატურაც შეადგენს 600°K სურათი დამბიძებულია იმის გათვალისწინებით, რომ რიკონის გვირაბის სავენტილაციო სისტემას არ შეუძლია 30 მგვტ სიმძლავრის ხანძრის მიერ გენერირებული კვამლის განზავება და გაზრდილი რაოდენობის პარენის გატარება.

შეგვიძლია აღნიშნოთ, რომ საგანგებო სიტუაციის განვითარების ცნობილი 5 ფაზიდან [9] (ბუნებრივად ან ანთროპოგენურად მიმდინარე პროცესების ნორმალური მსგლელობიდნ გადახრის აკეტულაცია; საგანგებო სიტუაციის ინცირება; თვით საგანგებო სიტუაციის მიმდინარეობა და განვითარება; თანამდევი და სარჩენი მოვლენების მოქმედება-მიღლება; დამდგარი მავნე შედეგების შეცირება-ლიკიდაცია). რიკონის გვირაბის პირობებში ადგილი აქვს პირველ ფაზას. აქ აკეტულაცია განპირობებულია ერთგვირაბინი სავენტილაციო სისტემის არსებობით და საშიში ტვირთების გადაზიდვაზე განრიგის დაუწესებლობით. დანარჩენი 4 ფაზა რიკონის გვირაბის პირობებისათვის თავისებურებით არ უნდა გამოირჩეოდეს ობიექტურად და შესაძლებელია ამ შემთხვევაში ვისარგებლოთ მსოფ-

ლიოს გვირაბებში მომზდარი საგანგებო სიტუაციების ანალიზით და მათთან მსგავსებით.

შესაბამისად, ხანძრის გავლენით გამოწვეული საგანგებო სიტუაციების პრევენციისა და მოშხდარი ხანძრის შემთხვევაში დამდგარი მავნე შედეგების მინიმიზაციისათვის საჭიროა განრიგის დაწესება საშიში ტვირთებისა და დიდი მასის მქონე დატვირთული ავტომობილებისათვის, რადგან სტატისტიკის თანახმად, ტვირთულის აღნიშნულმა კატეგორიიმ გამოიწვია მასტუბური ხანძრები მსოფლიოს გვირაბებში. აღნიშნული ტვირთის ტრანსპორტირება უნდა მოხდეს მაშინ, როცა გვირაბში მოძრაობის ინტენსიურობა არის მინიმალური. ისიც აღსანიშნავია, რომ ლოდინის რეჟიმში შესაძლებელი იქნება ავტომობილების ტექნიკური მდგომარეობის დათვალიერება, რაც კიდევ უფრო მეტად გააძლიერებს მიღებულ ეფექტს.

ამგვარად, შეგვიძლია დაგასკვნათ:

– რიკონის გვირაბში გამოწვეული სავენტილაციო სისტემა სახანძრო უსაფრთხოებით არ ხასიათდება;

– ხანძრის გავლენით გამოწვეული საგანგებო სიტუაციების პრევენციის მიზნით რეკომენდებულია გვირაბში გატარებულ ტვირთების მასისა და საშიშროების ხასიათის მიხედვით დაუწესდეს განრიგი.

ლიტერატურა

1. UN, Economic and Social Council, Economic Commission for Europe, *Report TRANS/AC.7/9*, 2001. 59 p.

2. The White Book 2001, Published in April 24, 2001, Sweet & Maxwell Ltd, ISBN 10: 0421745800, ISBN 13:9780421745803.

3. Theologitis D.. Eurotransport, 2005, № 3. pp. 16 – 22.

4. ი. ლანჩავა, ი. გვენცაძე. ხანძრის გავლენის შემცირების გზები სატრანსპორტო გვირაბებში ევროპის განსახორციელებლად. „სამთო ურნალი“, 2 (29), თბილისი, 2012. გვ. 75-77.

5. Haack A. Fire Protection in Traffic Tunnels: General Aspects and Results of the EUREKA Project, TUNNELING AND UNDERGROUND SPACE TECHNOLOGY, 1998, Volume 13, № 2. pp. 377-381.

6. UN, Economic and Social Council, Economic Commission for Europe, *Report TRANS/AC.7/11*, 2002. 6 p.

7. Distribution analysis of the fire severity characteristics of single passenger road vehicles using heat release rate data. <http://www.firesciencereviews.com/content/2/1/5>. Published: September, 2013.

8. ი. ლანჩავა, გ. ნოზაძე, ნ. ბოჭორიშვილი, ზ. ლებანიძე, ნ. არუდაშვილი. სავტომობილო გვირაბში ძლიერი ხანძრის მიერ გამოწვეული საფრთხის ანალიზი. „სამთო ურნალი“, 1 (32), თბილისი, 2014. გვ. 86-89.

9. ი. ფრანგიშვილი, ნ. ბოჭორიშვილი, ი. ლანჩავა. სიცოცხლის უსაფრთხოება. ტექნიკური უნივერსიტეტი, თბილისი, 2011. 638 გვ.

ЛАНЧАВА О.А., БОЧОРИШВИЛИ Н.А., НОЗАДЗЕ Г.Ч., ДЖАНГИДЗЕ М.В., АРУДАШВИЛИ Н.Н., ДЕМЕТРАШВИЛИ С.А.

УПРАВЛЕНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ, ОБУСЛОВЛЕННЫМИ ВЛИЯНИЕМ ПОЖАРА, В УСЛОВИЯХ ОДНОТОННЕЛЬНОЙ КОМБИНИРОВАННОЙ ВЕНТИЛЯЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

В настоящей работе рассмотрены полуопасочная и поперечная схемы однотоннельной системы вентиляции и ожидаемые фазы чрезвычайных ситуаций, вызванных влиянием пожара. Установлено, что для условий Рикотского тоннеля имеет место аккумуляция отклонений от нормального протекания естественного и антропогенно происходящих процессов, а мерой превенции предложено установление расписания для опасных грузов, когда важное значение приобретает проветривание, поскольку удаление дыма и токсических примесей воздуха, с целью спасения жизни людей, осуществляется с помощью вентиляции. Для разработки вентиляционной системы важно установление ее функциональных возможностей для управления чрезвычайными ситуациями, как в начальной стадии пожара, так и при ее развитии в полном объеме.

Как известно, каждая чрезвычайная ситуация характеризуется своей скоростью протекания. Чрезвычайная же ситуация, обусловленная наличием пожара, относится к быстро распространяющимся явлениям. По масштабу отмеченная ситуация не выходит за пределами объекта. Следовательно, основные результаты настоящей работы являются актуальными для дирекции тоннеля и соответствующей службы по управлению чрезвычайными ситуациями, для адекватного осуществления мер по спасению жизни людей.

LANCHAVA O., BOCHORISHVILI N., NOZADZE G.,
JANGIDZE M., ARUDASHVILI N.,
DEMETRASHVILI S.

MANAGEMENT OF EMERGENCIES CAUSED BY INFLUENCE OF THE FIRE FOR THE COMBINED VENTILATION SYSTEM IN TWO-WAY TRAFFIC TUNNELS

In this paper the semi-transverse and transverse scheme of system of ventilation for two-way traffic for single tunnel have been considered. At the same time the expected phases of emergencies caused by influence of fire have been investigated. For conditions of Rikoti road tunnel have been determined that there is accumulation of deviations from the normal course of natural and anthropogenic processes. Measure for the prevention of hazards in tunnel is proposed the establishing a schedule for dangerous goods, when ventilation becomes important, because for saving lives is the need to remove smoke and toxic materials. To design the ventilation system, it is important to establish its functional capabilities for disaster management, both in the initial stage of the fire, and when it is in full development.

As it is well known, each emergency is characterized by its own rate of development. Emergency situation due to the presence of fire is a rapidly developing phenomenon. On the scale of the fire situation is within the object. Consequently, the main results of this work are relevant to the management of the tunnel and the corresponding service of Emergency Management for the implementation of adequate measures to save lives.

მეცნიერული კვლევას უტესვისობისა და დასა-
ბუთებულობის დადასტურების მიზნით, წინამდება-
რე ნაშრომში, მოვასდონეთ ჩევნს მიერ შესრულებული
თოვლით და ასპარეზიმზრული გამოკლევის შეფერხების

~~ურთიერთთანხვდენილობის დასაშეგებ ზღვრებში არსებობის ანალიზი. მავდროულად ვითვალისწინებდით და კეცრდნობლით: მაკროელასტატიდროლინამიკის, კაკუუმში ფიზიკური პროცესების, მოცულობითი პილორმანქანების მუშაობის თეორიის, ტრიბოსიკის და საერთოდ მექანიკის ზოგად დებულებებს. თვითიული კვლევები შედევნად მივიღეთ ვაკუუმ-დოლის სალინგატო ზედაპირებისა და მათი ვაკუუმის წყაროებთან შემავრთებელი კვანძების (ჩვენი შემთხვევისათვის – ნახვრეტებია, კოლექტორიან ვაკუუმ-დოლებში კი იგი წარმოადგენს საკმარისად გრძელ და როთულ ლაბორინტულ რეციპიენტებს – ვაკუუმ-არხებს).~~