

მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესი

1. მიზანი

1. წინამდებარე დოკუმენტის ძირითადი მიზანია ხელი შეუწყოს მაგისტრატურის სტუდენტს საგანმანათლებლო პროგრამაზე მუშაობაში, დროის ეფექტიანად დაგეგმვასა და რაციონალურად გამოყენებაში, რესურსების, შეფასების მეთოდებისა და კრიტერიუმების შესახებ ინფორმაციის ხელმისაწვდომობაში.

2. წესი აწესრიგებს მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის ათვისების პროცედურებს „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონისა და ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ 2012 წლის 26 ივნისს № 704 დადგენილებით დამტკიცებული მაგისტრატურის შესახებ დებულების შესაბამისად.

2. მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი

1. კვლევითი კომპონენტის მიზანი და მისი ელემენტები

1.1. კვლევითი კომპონენტი წარმოადგენს აკადემიური უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურის - მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის აუცილებელ კომპონენტს. იგი გულისხმობს კვლევით სამუშაოებს, რომელიც მიმართულია მაგისტრატურის სტუდენტის უნარის განვითარებაზე დამოუკიდებელ თეორიულ და პრაქტიკულ მსჯელობასა და დასკვნების გაკეთებაში, სამეცნიერო ინფორმაციის ანალიზსა და ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებაში.

1.2. კვლევითი კომპონენტის ძირითადი მიზანია ბაკალავრის შემდგომი დონის სპეციალისტის ან მკვლევრის მომზადება, აგრეთვე პირის მომზადება მიღებული კვალიფიკაციით მუშაობისათვის.

1.3. მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს 45 კრედიტს. მისი სავალდებულო ელემენტებია:

- სამაგისტრო კვლევის პროექტი /პროსპექტუსი (5 კრედიტი)
- თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევა/კოლოკვიუმი (10 კრედიტი)
- სამაგისტრო ნაშრომის დასრულება და დაცვა (30 კრედიტი)

2. სამაგისტრო კვლევის პროექტი/პროსპექტუსი

2.1. სამაგისტრო კვლევის პროექტი/პროსპექტუსი წარმოადგენს მიმოხილვითი კვლევისა და ანალიზის შედეგს, სამაგისტრო ნაშრომის წინასწარ მონახაზს, რომელიც მაგისტრანტმა უნდა დაასრულოს სწავლის მეორე სემესტრში.

2.2. პროსპექტუსში უნდა ჩანდეს საკვლევი საკითხის სიახლე და აქტუალობა, შერჩეული თემის სამეცნიერო და პრაქტიკული ღირებულებები. ავტორმა უნდა

იცოდეს თუ რა ტიპის რესურსებს (ლიტერატურა, სტატისტიკა) დაეყრდნობა და სად შეიძლება ამ რესურსის მოძიება. პროსპექტუსი უნდა მოიცავდეს მაგისტრანტის მიერ სამეცნიერო ლიტერატურის დამუშავების შედეგებსა და კვლევისათვის აუცილებელ ბიბლიოგრაფიას, აგრეთვე, საკითხის კვლევის ისტორიას. მოკლედ უნდა იყოს წარმოდგენილი რა არის გაკეთებული ამ მიმართულებით და რა კეთდება ამჟამად (ვინ მუშაობს და რა მიმართულებით). ავტორმა უნდა ჩამოაყალიბოს საკვლევო პრობლემატიკა, მეთოდოლოგია და კვლევის ძირითად საკითხები, წარმოადგინოს კვლევის გეგმა.

2.3. სამაგისტრო კვლევის პროექტის/პროსპექტუსის სტრუქტურა:

- შესავალი (ზოგადი დახასიათება, სამეცნიერო სიახლე, აქტუალობა, მიზნები და პრაქტიკული მნიშვნელობა);
- სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვა;
- კვლევის მეთოდოლოგია (მაგისტრანტის მიერ შერჩეულ კვლევის თეორიულ და მეთოდოლოგიურ საფუძვლებს);
- ძირითადი საკვლევო საკითხები (რა პრობლემების გადაჭრას ისახავს მიზნად მაგისტრანტი);
- კვლევის მოსალოდნელი შედეგები;
- სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების სავარაუდო გრაფიკი (კვლევის გეგმა);
- სამაგისტრო ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა;
- ბიბლიოგრაფია (პირველწყაროები, სამეცნიერო ლიტერატურა).

2.4. სამაგისტრო კვლევის პროექტის/პროსპექტუსის მოცულობა უნდა იყოს, არანაკლებ 15 გვერდისა დანართების გარეშე. ყველა გვერდი უნდა დაინომროს თანმიმდევრობით, დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება. ტექსტი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის (297×210 მმ) 80 გ/მ² სიმკვრივის ქაღალდზე, შრიფტი - Sylfaen, ზომა 12. გვერდის ნომრებისა და სქოლიოს შრიფტის მინიმალური ზომაა - 10. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში შეიძლება გამოყენებული იქნას უფრო დიდი ზომის შრიფტი. ნაშრომის ძირითადი ტექსტისთვის ინტერვალი არის 1.5. პროსპექტუსის ტექსტი უნდა დაიბეჭდოს მხოლოდ ერთ გვერდზე. გვერდის მარცხენა მხარეს უნდა დარჩეს 30 მმ მინდორი, ხოლო დანარჩენ მხარეებზე – 20 მმ. ტექსტი უნდა დაიბეჭდოს ლაზერულ პრინტერზე ან მასთან მიახლოებული ხარისხით.

2.5. პროსპექტუსზე მუშაობა მიმდინარეობს მაგისტრანტის ხელმძღვანელთან კონსულტაციების (მათ შორის „ონლაინ“ რეჟიმში) და სტუდენტის დამოუკიდებელი მუშაობის ფორმატში.

2.6. პროსპექტუსზე მუშაობის მოცულობა შეადგენს 5 კრედიტს ანუ 135 საათს (5×27=135 სთ), მათ შორის: 40 სთ, კონსულტაციები ხელმძღვანელთან და 95 სთ დამოუკიდებელი მუშაობა.

2.7. პირველი წლის მეორე სემესტრის მეშვიდე და მეთოთხმეტე კვირაში მაგისტრანტი ხელმძღვანელს წერილობითი ფორმით წარუდგენს პროსპექტუსზე მუშაობის შესაბამის ეტაპზე მიღებულ შედეგებს. ხელმძღვანელი აფასებს მათ (პირველი და მეორე შუალედური შეფასებები) დანართში 1 მოცემული 5 კომპონენტისა და შესაბამისი კრიტერიუმების მიხედვით. თითოეული შუალედური

შეფასების მაქსიმალური ქულა არის 30. შეფასების სკალირებული ქულა (S) მიიღება ფორმულით $S=1.2 \times M$, სადაც M არის ხუთივე კომპონენტის შეფასების ჯამური ქულა.

2.8. პროსპექტუსის დასკვნითი შეფასება ხდება მაგისტრანტის ხელმძღვანელის მიერ წერილობითი გამოცდის სახით 5 კომპონენტის მიხედვით (დანართი 1). დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური ქულაა 40. შეფასების სკალირებული ქულა (S) მიიღება ფორმულით $S=1.6 \times M$, სადაც M არის ხუთივე კომპონენტის შეფასების ჯამური ქულა.

2.9. სამაგისტრო კვლევის პროექტი/პროსპექტუსი ფასდება მაქსიმუმ 100 ქულით ორი შუალედური შეფასებისა (30+30) და დასკვნითი გამოცდის (40) ქულების ჯამით.

2.10. პროსპექტუსის დადებითი შეფასების შემთხვევაში (51 და მეტი ქულა), მაგისტრანტი აგრძელებს სწავლას.

2.11. პროსპექტუსის უარყოფითი შეფასების შემთხვევაში (51-ზე ნაკლები ქულა), მაგისტრანტი განმეორებით წარადგენს ნაშრომს არსებული წესის შესაბამისად.

3. თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევა/კოლოკვიუმი

3.1. თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევის ძირითადი მიზანია მაგისტრანტის მიერ დამოუკიდებელი კვლევის უნარის გამომუშავება, მკაფიო წარმოდგენის შექმნა მთავარი პროფესიული ამოცანების გადასაწყვეტად, კვლევის თანამედროვე მეთოდების დაუფლება, კვლევითი მუშაობის დროს წამოჭრილი საკითხების დამოუკიდებლად ჩამოყალიბება და გადაჭრა.

3.2. თეორიულ/ექსპერიმენტულ კვლევას მაგისტრანტი იწყებს სწავლების მეორე წლიდან, მესამე სემესტრში. კვლევის ფარგლებში მას ევალება ერთი კოლოკვიუმის მომზადება.

3.3. კოლოკვიუმზე წარსადგენი ნაშრომი არის სამაგისტრო ნაშრომის ნაწილი. კოლოკვიუმი ითვალისწინებს სამაგისტრო თემასთან/მის ცალკეულ ნაწილთან დაკავშირებულ მასალის წარმოდგენას და პრეზენტაციას. კოლოკვიუმის ძირითადი მიზანია მაგისტრანტის ცოდნის სისტემატიზაცია, გაწეული მუშაობის შედეგების წარმოდგენა/პრეზენტაცია, სამეცნიერო საზოგადოებასთან კომუნიკაციისათვის აუცილებელი უნარის გამომუშავება.

3.4. კოლოკვიუმი უნდა ასახავდეს თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევის დასაბუთებულ შედეგებს. კოლოკვიუმზე მაგისტრანტმა უნდა წარმოაჩინოს, რა მოცულობითა და სიღრმითაა გამოკვლეული კონკრეტული საკითხი, წარმოადგინოს მიღებული შედეგები.

3.5. კოლოკვიუმის მოცულობა უნდა იყოს, არანაკლებ 20 გვერდისა დანართების გარეშე. ყველა გვერდი უნდა დაინომროს თანმიმდევრობით, დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება. ტექსტი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის (297×210 მმ) 80 გ/მ² სიმკვრივის ქაღალდზე, შრიფტი - Sylfaen, ზომა 12. გვერდის ნომრებისა და სქოლიოს შრიფტის მინიმალური ზომაა - 10. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში შეიძლება გამოყენებული იქნას უფრო დიდი ზომის შრიფტი. ნაშრომის ძირითადი ტექსტისთვის ინტერვალი არის 1.5. კოლოკვიუმის ტექსტი უნდა დაიბეჭდოს მხოლოდ ერთ გვერდზე. გვერდის მარცხენა მხარეს უნდა

დარჩეს 30 მმ მინდორი, ხოლო დანარჩენ მხარეებზე – 20 მმ. ტექსტი უნდა დაიბეჭდოს ლაზერულ პრინტერზე ან მასთან მიახლოებული ხარისხით.

3.6. კოლოკვიუმზე მუშაობა ძირითადად მიმდინარეობს მაგისტრანტის ხელმძღვანელთან. კოლოკვიუმის მოცულობაა 10 კრედიტი ანუ 270 საათი. მათ შორის, ორი შუალედური ანგარიშისა და დასკვნითი პრეზენტაციის მომზადებისათვის ხელმძღვანელთან საკონტაქტო საათები 75 და დამოუკიდებელი მუშაობა 195 სთ.

3.7. მესამე სემესტრის მეშვიდე და მეთოთხმეტე კვირაში მაგისტრანტი ხელმძღვანელს წერილობითი ფორმით წარუდგენს თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევის მოცემულ ეტაპზე მიღებულ შედეგებს. კვლევის შუალედური შეფასება ხორციელდება მაგისტრანტის ხელმძღვანელის მიერ 5 კომპონენტის საფუძველზე (დანართი 2). თითოეული შუალედური შეფასების მაქსიმალური ქულაა 30. შეფასების სკალირებული ქულა (S) მიიღება ფორმულით $S=1.2 \times M$, სადაც M არის ხუთივე კომპონენტის შეფასების ჯამური ქულა.

3.8. კოლოკვიუმის დასკვნითი შეფასების მიზნით კვლევის შედეგები შესაბამისი სასწავლო სემესტრის დასრულებამდე (არაუგვიანეს მე-15 სასწავლო კვირისა) წერილობით წარედგინება ფაკულტეტის დეკანს, რომელიც ქმნის 5-9 კაცისაგან შემდგარ კომისიას. კომისიაში უნდა შევიდნენ შესაბამისი მიმართულების/დარგის აკადემიური პერსონალის წარმომადგენლები. კომისიის მუშაობას უნდა დაესწროს მაგისტრანტის ხელმძღვანელი. კომისიაზე მაგისტრანტი აკეთებს მოცემულ ეტაპზე კვლევის შედეგების პრეზენტაციას (10-15 წთ). კომისიის თითოეული წევრი კოლოკვიუმს აფასებს 5 კომპონენტის საფუძველზე (დანართი 2). შეფასების მაქსიმუმია 40 ქულა. შეფასების სკალირებული ქულა (S) გამოითვლება შემდეგი ფორმულით $S=1.6 \times M$, სადაც M არის ხუთივე კომპონენტის შეფასების ჯამური ქულა.

3.9. თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევის შედეგები ფასდება მაქსიმუმ 100 ქულით ორი შუალედური შეფასებისა (30+30) და დასკვნითი გამოცდის (40) ქულების ჯამით.

3.10. კოლოკვიუმის დადებითი შეფასების შემთხვევაში (51 და მეტი ქულა), მაგისტრანტი აგრძელებს სწავლას.

3.11. კოლოკვიუმის უარყოფითი შეფასების შემთხვევაში (51-ზე ნაკლები ქულა), მაგისტრანტი განმეორებით წარადგენს ნაშრომს არსებული წესის შესაბამისად.

3.12. სასურველია, სწავლის მესამე ან მეოთხე სემესტრში მაგისტრანტმა გამოსაქვეყნებლად მოამზადოს სულ მცირე ერთი სტატია. სტატია უნდა ასახავდეს თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევის დასაბუთებულ შედეგებს და გარკვეული წვლილი შეჰქონდეს დარგის განვითარებაში. ასევე სასურველია, მაგისტრანტმა მონაწილეობა უნდა მიიღოს ერთ სამეცნიერო კონფერენციაში მაინც.

4. სადისერტაციო ნაშრომის დასრულება და დაცვა

4.1. სამაგისტრო ნაშრომი კვლევითი კომპონენტის ძირითადი ნაწილია. დასრულებული სამაგისტრო ნაშრომი უნდა წარმოადგენდეს მაგისტრის დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შედეგს. სამაგისტრო ნაშრომი უნდა ასახავდეს თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევის მეცნიერულად

დასაბუთებულ შედეგებს და/ან წყვეტდეს აქტუალურ სამეცნიერო პრობლემას მას უნდა ახასიათებდეს გარკვეული მეცნიერული სიახლე.

4.2. დასრულებული სამაგისტრო ნაშრომის წარდგენის, საჯარო დაცვისა და საბოლოო შეფასების პროცედურები დადგენილია უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული „დებულებით მაგისტრატურის შესახებ“ (2012 წლის 26 ივნისის № 704 დადგენილება).

4.3. სამაგისტრო ნაშრომს აფასებს 5-7 წევრისაგან შემდგარი საგამოცდო კომისია 10 კომპონენტით წინამდებარე წესის მე-3 დანართის შესაბამისად მაქსიმუმ 100 ქულით. ნაშრომის საბოლოო შეფასების სკალირებული ქულა (S) გამოითვლება შემდეგი ფორმულით $S=2xM$, სადაც M არის ათივე კომპონენტის შეფასების ჯამური ქულა.

დანართი 1. პროსპექტუის შეფასების კრიტერიუმები

პირველი შუალედური შეფასება

1. საკვლევი თემის სიახლე - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული |
| 3-4 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული, მაგრამ აკლია სიცხადე |
| 2-3 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე ფორმულირებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის ჩამოყალიბებული |
| 1-2 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული |
| 0-1 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე ფორმულირებულია არაკვალიფიციურად, კონტექსტუალური ფაქტორების გაუთვალისწინებლად |

2. საკვლევი თემის აქტუალობა - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული |
| 3-4 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული, მაგრამ აკლია სიცხადე |
| 2-3 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა ფორმულირებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული კონტექსტუალური ფაქტორები |
| 1-2 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული |
| 0-1 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა ფორმულირებულია არაკვალიფიციურად, კონტექსტუალური ფაქტორების გაუთვალისწინებლად |

3. გადასაჭრელი პრობლემატიკის მნიშვნელობა - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | მაგისტრანტის მიერ წარმოჩენილი ძირითადი პრობლემატიკა განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია დარგის განვითარებისათვის |
| 3-4 ქულა | მაგისტრანტის მიერ წარმოჩენილი ძირითადი პრობლემატიკა მნიშვნელოვან წვლილს შეიტანს დარგის განვითარებისათვის |
| 2-3 ქულა | მაგისტრანტის მიერ წარმოჩენილმა ძირითადმა პრობლემატიკამ შესაძლოა მხოლოდ უმნიშვნელო წვლილი შეიტანოს დარგის განვითარებაში |
| 1-2 ქულა | საკვლევი პრობლემა/საკითხი მოძველებულია და არ არის დარგის განვითარებაზე ორიენტირებული |
| 0-1 ქულა | საკვლევი პრობლემა/საკითხი საერთოდ არ არის აქტუალური. შესაბამისად, ვერავითარ წვლილს ვერ შეიტანს დარგის განვითარებაში |

4. შერჩეული თემის პრაქტიკული ღირებულება - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებებია ლოგიკურადაა განმარტებული და დასაბუთებული |
| 3-4 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებებია ლოგიკურადაა განმარტებული, მაგრამ აკლია დასაბუთება |
| 2-3 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებებია განმარტებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის დასაბუთებული |
| 1-2 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებებია ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული |
| 0-1 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებებია ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე |

5. თემის წარდგენის უნარი - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | მსჯელობა გამართული და დამაჯერებელია. თემის შესახებ ინფორმაცია გადმოცემულია ამომწურავად, საკითხის საფუძვლიანი ცოდნის დემონსტრირებით. |
| 3-4 ქულა | მსჯელობა კარგ დონეზეა. გამოყენებულია პროფესიული ტერმინოლოგია. სტუდენტი ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს, მაგრამ მოკლებულია დამაჯერებლობას. |
| 2-3 ქულა | მსჯელობა არასრული და არადამაჯერებელია. არ არის გამოყენებული პროფესიული ტერმინოლოგია. |
| 1-2 ქულა | მსჯელობა ნაკლოვანია და ფრაგმენტული, ვერ ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს. |
| 0-1 ქულა | სტუდენტმა ვერ შეძლო თემის დაცვა. მსჯელობა საკითხის შესაბამისი არ არის. |

მეორე შუალედური შეფასება

1. შერჩეული თემის სამეცნიერო ღირებულება - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | საკვლევი თემის სამეცნიერო ღირებულება ლოგიკურადაა განმარტებული და დასაბუთებული |
| 3-4 ქულა | საკვლევი თემის სამეცნიერო ღირებულება ლოგიკურადაა განმარტებული, მაგრამ აკლია სიცხადე/დასაბუთება |
| 2-3 ქულა | საკვლევი თემის სამეცნიერო ღირებულება განმარტებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის დასაბუთებული |
| 1-2 ქულა | საკვლევი თემის სამეცნიერო ღირებულება ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულად არის ჩამოყალიბებული |
| 0-1 ქულა | საკვლევი თემის სამეცნიერო ღირებულება ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე |

2. შერჩეული კვლევის მეთოდოლოგია - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | კვლევის მეთოდები კომპლექსურად, კვალიფიციურად, და სრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგია წარმატებით პასუხობს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას |
| 3-4 ქულა | კვლევის მეთოდები კვალიფიციურადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგია პასუხობს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას |
| 2-3 ქულა | კვლევის მეთოდები არასრულადაა შერჩეული. შერჩეული მეთოდოლოგია სრულად ვერ პასუხობს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას |
| 1-2 ქულა | შერჩეული მეთოდოლოგია მოძველებულია და შეუსაბამოა თემასთან. იგი ვერ პასუხობს კვლევის ძირითად პრობლემატიკას |
| 0-1 ქულა | კვლევის მეთოდები შერჩეულია არაკვალიფიციურად |

3. კვლევის მოსალოდნელი შედეგები - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | მაგისტრანტს აქვს წინასწარი შეხედულება კვლევის მოსალოდნელი შედეგების შესახებ. მოსალოდნელია მაღალი თეორიული და გამოყენებითი მნიშვნელობის შედეგების მიღება |
| 3-4 ქულა | მაგისტრანტს აქვს წინასწარი შეხედულება კვლევის მოსალოდნელი შედეგების შესახებ. მოსალოდნელია სასწავლო და პრაქტიკული დანიშნულების შედეგების მიღება |
| 2-3 ქულა | მაგისტრანტს აქვს წინასწარი შეხედულება კვლევის მოსალოდნელი შედეგების შესახებ. მოსალოდნელია პრაქტიკული დანიშნულების შედეგების მიღება |
| 1-2 ქულა | მაგისტრანტის წინასწარი შეხედულება კვლევის მოსალოდნელი შედეგების შესახებ არ არის დასაბუთებული. შედეგების მიღება საეჭვოა და მოითხოვს დამატებით დაზუსტებას |
| 0-1 ქულა | მაგისტრანტს არ გააჩნია წინასწარი შეხედულება კვლევის მოსალოდნელი შედეგების შესახებ. რაიმე მნიშვნელობის მქონე შედეგების მიღება შეუძლებელია. |

4. საკვლევი თემის ორიგინალურობა - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | საკვლევი პრობლემა/საკითხი საკმაოდ აქტუალურია, თემა - ორიგინალური |
| 3-4 ქულა | საკვლევი პრობლემა/საკითხი აქტუალურია, რადგან შეეხება ნაკლებად შესწავლილ პრობლემას/საკითხს |
| 2-3 ქულა | საკვლევი პრობლემა/საკითხი ნაკლებად აქტუალურია, რადგან შეეხება საკმაოდ კარგად შესწავლილ პრობლემას/საკითხს |
| 1-2 ქულა | საკვლევი პრობლემა/საკითხი მოძველებულია და არ არის დარგის განვითარებაზე ორიენტირებული |
| 0-1 ქულა | საკვლევი პრობლემა/საკითხი არ არის ორიგინალური. შესაბამისად, ვერავითარ წვლილს ვერ შეიტანს დარგის განვითარებაში |

5. თემის წარდგენის უნარი - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | მსჯელობა გამართული და დამაჯერებელია. თემის შესახებ ინფორმაცია გადმოცემულია ამომწურავად, საკითხის საფუძვლიანად ცოდნის დემონსტრირებით |
| 3-4 ქულა | მსჯელობა კარგ დონეზეა. გამოყენებულია პროფესიული ტერმინოლოგია. სტუდენტი ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს, მაგრამ მოკლებულია დამაჯერებლობას |
| 2-3 ქულა | მსჯელობა არასრული და არადამაჯერებელია. არ არის გამოყენებული პროფესიული ტერმინოლოგია |
| 1-2 ქულა | მსჯელობა ნაკლოვანია და ფრაგმენტული, ვერ ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს |
| 0-1 ქულა | სტუდენტმა ვერ შეძლო თემის დაცვა. მსჯელობა საკითხის შესაბამისი არ არის |

დასკვნითი შეფასება

1. საკითხის კვლევის ისტორია - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული, სიღრმისეულად გაანალიზებული და შეფასებული |
| 3-4 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია არის ჩამოყალიბებული, გაანალიზებული და შეფასებული |
| 2-3 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია არის ჩამოყალიბებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული და შეფასებული |
| 1-2 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია ზედაპირულად არის ჩამოყალიბებული, არ არის გაანალიზებული და შეფასებული |
| 0-1 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია არაკვალიფიციურად არის ჩამოყალიბებული ან საერთოდ არ არის წარმოჩენილი |

2. შერჩეული მასალა, პირველწყაროები, სამეცნიერო ლიტერატურა - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა სრულად შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს |
| 3-4 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კვლევის მოთხოვნებს |
| 2-3 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა არ არის სათანადოდ დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული |
| 1-2 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა არის შემთხვევითი, აკლია შესაბამისობა და ხარისხი |
| 0-1 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს |

3. კვლევის მეთოდების გამოყენება - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | კვლევის მეთოდების ეფექტიანად, მიზნობრივად და კომპლექსურად გამოყენება |
| 3-4 ქულა | კვლევის მეთოდების მიზნობრივად და კომპლექსურად გამოყენება |
| 2-3 ქულა | კვლევის ცალკეული მეთოდების მიზნობრივად გამოყენება |
| 1-2 ქულა | გამოყენებული კვლევის მეთოდები ვერ უზრუნველყოფს კონკრეტული შედეგების მიღებას |
| 0-1 ქულა | კვლევის მეთოდები გამოყენებულია არაკვალიფიციურად |

4. სამაგისტრო ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | სამაგისტრო ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული |
| 3-4 ქულა | სამაგისტრო ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული, მაგრამ ცალკეული საკითხები მოითხოვს დაზუსტებას |
| 2-3 ქულა | სამაგისტრო ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა ჩამოყალიბებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული მთელი რიგი საკითხები |
| 1-2 ქულა | სამაგისტრო ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა ზედაპირულად და არააგუმენტირებულად არის ჩამოყალიბებული |
| 0-1 ქულა | სამაგისტრო ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა არაკვალიფიციურად არის ჩამოყალიბებული |

5. ნაშრომის წარდგენის უნარი - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | მსჯელობა გამართული და დამაჯერებელია. თემის შესახებ ინფორმაცია გადმოცემულია ამომწურავად, საკითხის საფუძვლიანად ცოდნის დემონსტრირებით |
| 3-4 ქულა | მსჯელობა კარგ დონეზეა. გამოყენებულია პროფესიული ტერმინოლოგია. სტუდენტი ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს, მაგრამ მოკლებულია დამაჯერებლობას |
| 2-3 ქულა | მსჯელობა არასრული და არადამაჯერებელია. არ არის გამოყენებული პროფესიული ტერმინოლოგია |
| 1-2 ქულა | მსჯელობა ნაკლოვანია და ფრაგმენტული, ვერ ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს |
| 0-1 ქულა | სტუდენტმა ვერ შეძლო თემის დაცვა. მსჯელობა საკითხის შესაბამისი არ არის |

დანართი 2 კოლოკიუმის შეფასების კრიტერიუმები

1. მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის მეთოდებისა და მიმართულების შესაბამისობა დასმულ პრობლემასთან - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის მეთოდები და მიმართულება სრულად შეესაბამება თემის მოთხოვნებს |
| 3-4 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის მეთოდები და მიმართულება ნაწილობრივ აკმაყოფილებს თემის მოთხოვნებს |
| 2-3 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევა არ არის სათანადო დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული |
| 1-2 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევა არის შემთხვევითი და აკლია შესაბამისობა თემის მოთხოვნებთან |
| 0-1 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევა საერთოდ არ შეესაბამება თემის მოთხოვნებს |

2. მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის ხარისხი - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის ხარისხი მაღალია |
| 3-4 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის ხარისხი მისაღებია |
| 2-3 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის ხარისხი დამაკმაყოფილებელია, მაგრამ არ არის სრულყოფილი |
| 1-2 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევა ხარვეზებს შეიცავს |
| 0-1 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის ხარისხი დაბალია |

3. მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნის გაკეთება - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნები მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული. |
| 3-4 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის საფუძველზე გაკეთებული დასკვნები მისაღებია |
| 2-3 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნები მოიცავს უმნიშვნელო ხარვეზებს |
| 1-2 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნები ხარვეზებით არის წარმოდგენილი |
| 0-1 ქულა | მოცემულ ეტაპზე ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნები არაადეკვატურია |

4. კვლევის შემდგომი მიმართულების განსაზღვრა - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | კვლევის შემდგომი მიმართულება განსაზღვრულია მკაფიოდ, შეესაბამება თემის მოთხოვნებს |
| 3-4 ქულა | კვლევის შემდგომი მიმართულება განსაზღვრულია არასრულად, თუმცა შეესაბამება თემის მოთხოვნებს |
| 2-3 ქულა | კვლევის შემდგომი მიმართულება განსაზღვრულია ხარვეზებით თუმცა შეესაბამება თემის მოთხოვნებს |
| 1-2 ქულა | კვლევის შემდგომი მიმართულება განსაზღვრულია ბუნდოვნად, მცირედ შეესაბამება თემის მოთხოვნებს |
| 0-1 ქულა | კვლევის შემდგომი მიმართულება არ შეესაბამება შეესაბამება თემის მოთხოვნებს |

5. თემის წარდგენის უნარი - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | მსჯელობა გამართული და დამაჯერებელია. თემის შესახებ ინფორმაცია გადმოცემულია ამომწურავად, საკითხის საფუძვლიანად ცოდნის დემონსტრირებით |
| 3-4 ქულა | მსჯელობა კარგ დონეზეა. გამოყენებულია პროფესიული ტერმინოლოგია. სტუდენტი ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს, მაგრამ მოკლებულია დამაჯერებლობას |
| 2-3 ქულა | მსჯელობა არასრული და არადამაჯერებელია. არ არის გამოყენებული პროფესიული ტერმინოლოგია |
| 1-2 ქულა | მსჯელობა ნაკლოვანია და ფრაგმენტული, ვერ ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს |
| 0-1 ქულა | სტუდენტმა ვერ შეძლო თემის დაცვა. მსჯელობა საკითხის შესაბამისი არ არის |

დანართი 3. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება

1. საკვლევი თემის სიახლე - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე მკაფიოდ და ლოგიკურად არის ჩამოყალიბებული |
| 3-4 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე ლოგიკურად არის ჩამოყალიბებული, მაგრამ აკლია სიცხადე |
| 2-3 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე ფორმულირებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის ჩამოყალიბებული |
| 1-2 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულად არის ჩამოყალიბებული |
| 0-1 ქულა | საკვლევი თემის სიახლე ფორმულირებულია არაკვალიფიციურად, კონტექსტუალური ფაქტორების გაუთვალისწინებლად |

2. საკვლევი თემის აქტუალობა - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა მკაფიოდ და ლოგიკურად არის ჩამოყალიბებული |
| 3-4 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა ლოგიკურად არის ჩამოყალიბებული, მაგრამ აკლია სიცხადე |
| 2-3 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა ფორმულირებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული კონტექსტუალური ფაქტორები |
| 1-2 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულად არის ჩამოყალიბებული |
| 0-1 ქულა | საკვლევი თემის აქტუალობა ფორმულირებულია არაკვალიფიციურად, კონტექსტუალური ფაქტორების გაუთვალისწინებლად |

3. შერჩეული თემის პრაქტიკული ღირებულებები - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებები ლოგიკურად არის განმარტებული და დასაბუთებული |
| 3-4 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებები ლოგიკურად არის განმარტებული, მაგრამ აკლია დასაბუთება |
| 2-3 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებები განმარტებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის დასაბუთებული |
| 1-2 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებები ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულად არის ჩამოყალიბებული |
| 0-1 ქულა | საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულებები ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე |

4. საკითხის კვლევის ისტორიის წარმოჩენა - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული, სიღრმისეულად გაანალიზებული და შეფასებული. |
| 3-4 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია არის ჩამოყალიბებული, გაანალიზებული და შეფასებული. |
| 2-3 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია არის ჩამოყალიბებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული და შეფასებული |
| 1-2 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია ზედაპირულად არის ჩამოყალიბებული, არ არის გაანალიზებული და შეფასებული |
| 0-1 ქულა | საკითხის კვლევის ისტორია არაკვალიფიციურად არის ჩამოყალიბებული ან საერთოდ არ არის წარმოჩენილი |

5. შერჩეული მასალა, პირველწყაროები, სამეცნიერო ლიტერატურა - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა სრულად შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს |
| 3-4 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა მხოლოდ ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კვლევის მოთხოვნებს |
| 2-3 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა არ არის სათანადოდ დონეზე გადამუშავებული და გაანალიზებული |
| 1-2 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა არის შემთხვევითი, აკლია შესაბამისობა და ხარისხი |
| 0-1 ქულა | შერჩეული მასალა, პირველწყაროები და სამეცნიერო ლიტერატურა საერთოდ არ შეესაბამება კვლევის მოთხოვნებს |

6. კვლევის მეთოდების გამოყენება - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | კვლევის მეთოდების ეფექტიანად, მიზნობრივად და კომპლექსურად გამოყენება |
| 3-4 ქულა | კვლევის მეთოდების მიზნობრივად და კომპლექსურად გამოყენება |
| 2-3 ქულა | კვლევის ცალკეული მეთოდების მიზნობრივად გამოყენება |
| 1-2 ქულა | გამოყენებული კვლევის მეთოდები ვერ უზრუნველყოფს კონკრეტული შედეგების მიღებას |
| 0-1 ქულა | კვლევის მეთოდები გამოყენებულია არაკვალიფიციურად |

7. ჩატარებული კვლევის ხარისხი - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | ჩატარებული კვლევის ხარისხი მაღალია |
| 3-4 ქულა | ჩატარებული კვლევის ხარისხი მისაღებია |
| 2-3 ქულა | ჩატარებული კვლევის ხარისხი დამაკმაყოფილებელია, მაგრამ არ არის სრულყოფილი |
| 1-2 ქულა | ჩატარებული კვლევა ხარვეზებს შეიცავს |
| 0-1 ქულა | ჩატარებული კვლევის ხარისხი დაბალია |

8. ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნის გაკეთება - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|---|
| 4-5 ქულა | ჩატარებული კვლევის საფუძველზე გაკეთებული დასკვნები მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული. |
| 3-4 ქულა | ჩატარებული კვლევის საფუძველზე გაკეთებული დასკვნები მისაღებია |
| 2-3 ქულა | ჩატარებული კვლევის საფუძველზე გაკეთებული დასკვნები მოიცავს უმნიშვნელო ხარვეზებს |
| 1-2 ქულა | ჩატარებული კვლევის საფუძველზე გაკეთებული დასკვნები ხარვეზებით არის წარმოდგენილი |
| 0-1 ქულა | დასკვნები ჩატარებული კვლევის არაადეკვატურია |

9. ნაშრომის გაფორმების ხარისხი - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | ნაშრომის გაფორმების ხარისხი მაღალია |
| 3-4 ქულა | ნაშრომის გაფორმების ხარისხი მისაღებია, შეიცავს უმნიშვნელო ხარვეზებს |
| 2-3 ქულა | ნაშრომის გაფორმების ხარისხი დამაკმაყოფილებელია, მცირე ხარვეზებით |
| 1-2 ქულა | ნაშრომის გაფორმების ხარისხი ხარვეზებს შეიცავს |
| 0-1 ქულა | ნაშრომის გაფორმების ხარისხი მნიშვნელოვან ხარვეზებს შეიცავს, ნაკლოვანია |

10. თემის წარდგენის უნარი - მაქსიმუმ 5 ქულა

| | |
|----------|--|
| 4-5 ქულა | მსჯელობა გამართული და დამაჯერებელია. თემის შესახებ ინფორმაცია გადმოცემულია ამომწურავად, საკითხის საფუძვლიანად ცოდნის დემონსტრირებით |
| 3-4 ქულა | მსჯელობა კარგ დონეზეა. გამოყენებულია პროფესიული ტერმინოლოგია. სტუდენტი ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს, მაგრამ მოკლებულია დამაჯერებლობას |
| 2-3 ქულა | მსჯელობა არასრული და არადამაჯერებელია. არ არის გამოყენებული პროფესიული ტერმინოლოგია |
| 1-2 ქულა | მსჯელობა ნაკლოვანია და ფრაგმენტული, ვერ ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს |
| 0-1 ქულა | სტუდენტმა ვერ შეძლო თემის დაცვა. მსჯელობა საკითხის შესაბამისი არ არის |