

**В. Цхведадзе, И. Цхведадзе, Н. Кобзев**

**АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ И ВЕДЕНИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

**Резюме**

Законодательное пространство (ЗП) является нормативной основой регулирования взаимоотношений различных классов субъектов государства, определяет цели развития, регламентирует принципы, формы, условия деятельности элементов системы. Оно является основной формой системного представления, под определенным широким углом зрения описывающее сущности и системные свойства государства. Разработчики нормативных актов, как правило, ориентированы на сущностные аспекты нормативного регулирования, а системообразующие зависимости самого пространства считаются как-бы вторичными и на них не акцентируется особое внимание. Основными целевыми ориентирами автоматизированной системы формирования и ведения ЗП являются: (1) создание оптимальных условий для наиболее полного удовлетворения информационных потребностей различных классов пользователей за счет полноты, достоверности и актуальности предоставляемой нормативной информации; (2) интенсификация процессов анализа, формирования и принятия решений полномочными субъектами по компонентам ЗП на основе внедрения прогрессивных, согласованных между собой, информационных технологий; (3) формирование единой общенациональной информационно-компьютерной среды законодательного пространства, основанного на унифицированной, комплексной технологии формирования, хранения и распространения нормативной информации. В статье представлены постановки десяти взаимосвязанных задач автоматизированной системы формирования и ведения ЗП.

**Ключевые слова.** Законодательное пространство, нормативные акты, законотворчество, автоматизированная система, ведение нормативных актов.

**1. Введение**

Нормативные акты, составляющие законодательного пространства, в своей сущности, как правило, ориентированы на регулируемые аспекты жизнедеятельности государства, а принципы и сущности системообразующих зависимостей самого пространства и описываемой проблемной области являются как-бы вторичными - на них не акцентируется особое внимание. В результате законодательное пространство представляет собой совокупность законов со слабо формализованными взаимосвязями между положениями, требующих, при этом от юристов и просто граждан, дополнительных интеллектуальных усилий для осмысления в этом сложном, порой запутанном пространстве ситуаций и решений.

**2. Основная часть**

Деятельность структур управления обществом, физических и юридических лиц, регламентируется соответствующими нормативными актами, принимаемыми различного уровня полномочными субъектами государства. Именно законодательное пространство, являясь по своей сути нормативной основой регулирования взаимоотношений различных классов субъектов государства, определяет цели развития, регламентирует принципы, формы, условия деятельности элементов системы. Законодательное пространство (ЗП) является основной информационной подсистемой государства, однозначно его описывающее, определяющее и характеризующее. Оно является основной формой системного представления, под определенным широким углом зрения описывающее сущности и системные свойства государства. Основными принципами (Л.2.) формирования ЗП являются:

- **принцип цели**, определяющий практическую направленность представления. Этот принцип утверждает, что любой системный объект должен рассматриваться "не вообще", а только с точки зрения аспекта рассмотрения, для решения определенных задач, и ориентироваться на класс субъектов. Цель - это та нить, которая должна вести субъекта и не дать ему заблудиться во множестве связей, факторов, условий, не влияющих на рассмотрение проблемы.

- **принцип многоуровневого описания**, который гласит, что любой объект для его системного представления должен быть описан, во-первых, как элемент более широкой системы, во-вторых, как целосное явление во всех свойствах проявления, в-третьих, как некоторая сложная структура, внутреннее строение которой описывается с достаточной для целей представления подробностью. Уровень обобщенного представления объекта фиксируется выбором составляющих его описания, которые определяют границу подробности описания объекта на уровне - любой объект может быть описан с различной степенью детализации. Представление социально-экономической подсистемы (объекта), как сложной иерархической структуры, служит основой для описания положений ее функционирования.
- **принцип информационного единства "языковых" параметров** описания системы, определяющий зависимость терминологических и понятийных структур в многоуровневом описании. Суть принципа заключается в том, что каждое понятие, определенное для представления системы на данном уровне обобщения, является результатом обобщения понятий нижестоящего уровня описания. "Языковые" параметры описания понятий (определений) должны иметь ясный смысл, однозначно отображать ту или иную характеристику состояния системы и ее элементов, связи, факторы и условия, имеющие место в системе. Таким образом, "языки" описания системы определенным образом соотносятся друг с другом, образуя иерархию описаний.
- **принцип многоаспектной классификации**, который утверждает, что, в соответствии с целями описания подсистемы (аспектом), необходимо классифицировать состояние подсистемы и ее элементов с учетом выбранного уровня обобщения. И далее для каждого классифицированного понятия (состояния) провести его семантическую ответственность с классификационным представлением по другому аспекту описания системы.

На основе вышеперечисленных принципов, определяющих свойства целосности и иерархичности, формулируется "законодательное пространство" как бесконечное множество положений, которые:

- определяют возможные, необходимые, допустимые условия существования классов объектов по различным уровням обобщения, с фиксацией свойства объектов, их связей и отношений с другими объектами, принципов и форм функционирования, стадий и этапов развития;
- объединены в компоненты (нормативные акты) по аспектам рассмотрения, областям приложения, субъектам применения, которые обладают внутренней целосностью и, как следствие, автономностью (относительной самостоятельностью) существования;
- связаны системообразующими отношениями, обеспечивающие целосность в многоаспектном представлении объектов - любой объект описывается множеством положений (возможно и в различных нормативных актах), определяющих его параметры с различных углов зрения, и которые, явным (указанием) или неявным (по смыслу) образом, связываются между собой;
- упорядочены по значимости, обуславливающее большую юридическую силу одних нормативных актов (в частности, положений) по сравнению с другими, при возможных неопределенностях юридических толкований.

Многогранность и многоаспектность компонент ЗП обуславливают сложнейшие законотворческие процессы их формирования и ведения. Разработчики нормативных актов в своей деятельности, как правило, ориентированы на сущностные аспекты нормативного регулирования, а системообразующие зависимости самого пространства считаются как-бы вторичными и на них не акцентируется особое внимание. В результате ЗП представляет собой совокупность законов со слабо формализованными взаимосвязями между положениями, требующих, при этом от юристов и просто граждан, дополнительных интеллектуальных усилий для осмысления в этом сложном, порой запутанном пространстве ситуаций и решений. Естественный принцип последовательного представления нормативных положений, практическая сложность описания различного типа семантических, логических и технологических зависимостей между нормативными положениями, исторически предопределили существующие формы представления нормативных актов. Проведенные исследования позволили по-новому взглянуть на принципы формирования и ведения ЗП, что проявляется в возможностях:

- структуризации и выделения отдельных семантических компонент нормативных актов с фиксацией параметров их состояния и существования, динамики изменения;
- формализации многогранных семантических зависимостей взаимосвязанных положений;
- организации многоаспектной динамической классификации семантических компонент, обуславливающих фиксацию возможных свойств объектов, факторов и условий их существования;
- интеграции всех компонент в единую многоуровневую, направленно-сетевую структуру представления ЗП с фиксацией всех связей, зависимостей и состояний нормативных объектов, стадий и этапов их развития;
- выделения по запросам пользователей интересующих их нормативных компонент с оформлением результатов в привычной, либо иной, удобной для них форме.

Основными целевыми ориентирами автоматизированной системы формирования и ведения ЗП являются:

- создание оптимальных условий для наиболее полного удовлетворения информационных потребностей различных классов пользователей за счет полноты, достоверности и актуальности предоставляемой нормативной информации;
- интенсификация процессов анализа, формирования и принятия решений полномочными субъектами по компонентам ЗП (при качественном их совершенствовании) на основе внедрения прогрессивных, согласованных между собой, информационных технологий;
- формирование единой общенациональной информационно-компьютерной среды законодательного пространства, основанного на унифицированной, комплексной технологии формирования, хранения и распространения нормативной информации. Основными взаимосвязанными задачами автоматизированной системы формирования и ведения ЗП являются:

1. **Системное представление (архитектура) ЗП.** В настоящее время отсутствует целостная структура (архитектура) ЗП, что предопределяет стохастичность формирования состава нормативных актов и определяется инициативностью законодателей, возможностью их доступа к зарубежным аналогам и насущной необходимостью срочного регулирования какого-либо фрагмента. Отсутствие комплексного подхода обуславливает построение не прозрачного, а «залатанного» ЗП. Отсутствие четких принципов формирования структуры ЗП и представления взаимосвязей между положениями различных нормативных актов порождает размытость, необоснованность зависимостей, снижает целостность всего ЗП. Определение архитектуры - состава основных нормативных компонент ЗП, связанных системообразующими зависимостями, призвано обеспечивать целостность в многоаспектном представлении объектов государства и регулирования процессов. Рациональная декомпозиция ЗП на компоненты различного уровня обобщения и различной тематической направленности обусловит ясность и перспективность представления ЗП, взаимную непротиворечивость и разумную реализуемость нормативных положений.

2. **Стандартизация структур нормативных актов.** В настоящее время существуют лишь общие положения по стандартизации структур нормативных актов (Л.1.), что предопределяют их сильную зависимость от разработчиков. Нормативные акты, подобные по принципам нормативного регулирования, имеют довольно-таки различную форму представления. Отсутствует структурная стандартизация положений по сущностному регулированию, по вносимым изменениям, по приданию им юридической силы. Стандартизация должна обуславливать слабую зависимость структурных форм нормативных актов, принципов представления и композиции положений, от сущностных основ различной тематической направленности. При этом должны обуславливаться правила и рекомендации на наличие необходимых морфологических компонент, их синтаксических связей в целостном нормативном акте.

3. **Формирование технологии разработки нормативных актов.** Естественная разобщенность разработчиков нормативных актов, подавляющее использование ими нормативных аналогов зарубежных стран влечет за собой проявление коллизий в глубинных плоскостях ЗП. Исключительная ориентированность на юристов, при слабом привлечении специалистов других профессий к законодательному процессу, находит свое отражение в соответствующих результатах. Формирование "производственной" технологии создания нормативных актов обусловит четкую этапность разработки, фиксацию всех замечаний и результатов, регламентацию трудоемкости и исполнительской дисциплины,

контролируемость результатов и соблюдения технологии, которые будут поддерживаться комплексом программно-компьютерных средств, а также методик, стандартов, инструкций.

**4. Автоматизированная система поддержки деятельности разработчиков нормативных актов.** Творческий труд разработчиков нормативных актов достаточно сложен. Их работа связана с многоаспектным анализом фрагмента регулируемой сферы и аналогов нормативных актов в других странах, нахождением наиболее приемлемых решений и согласования с существующими компонентами ЗП. Им также приходится проводить большой объем относительно рутинной работы по упорядочению своего труда – анализ логически связанных альтернативных положений, согласование положений с участниками законотворческого процесса, оформление результатов в соответствии со стандартами. Автоматизированная система поддержки деятельности должна создать благоприятные условия по уменьшению рутинной составляющей законотворческого процесса, упорядочение интеллектуального труда юристов и других специалистов в законотворчестве, обеспечивая при этом повышение творческой эффективности их деятельности. Система также должна обеспечивать возможность получения целостных информационных представлений по разрабатываемым актам в различных версионных и ретроспективных срезах их создания.

**5. Автоматизированная технология согласований и принятия нормативных актов.** Принятие нормативных актов характеризуется многогранностью, многоэтапностью и многочисленностью согласований с политическими фракциями, экспертами, ведомствами различных ветвей власти, обсуждениями в средствах массовой информации. Естественная сложность технологии принятия, недостаточная четкость в фиксации воззрений, предложений, замечаний, трудоемкость анализа этих материалов, предопределяет невысокий качественный уровень, временные задержки в принятии актов, а также трудности в упорядочении и хранении этих материалов как исторического наследия. Автоматизированная технология согласований нормативных актов между различными субъектами законотворческого процесса должна обеспечить четкость и оперативность управления реализацией этого процесса. Оперативная передача управляющих и информационных сообщений, возможность проведения комплексного анализа состояния и планирование соответствующих мероприятий должно предопределять существенное повышение эффективности и качества деятельности участников законотворческого процесса, историческую сохранность всех промежуточных результатов работы.

**6. Автоматизированная технология поддержки актуальности законодательного пространства.** Высокая динамика внесения изменений в нормативные акты обуславливает большие сложности в определении на конкретный момент времени актуальных положений. Практически отсутствует отслеживание нормативных положений на актуальность их существования в ЗП. Некоторые компоненты, потеряв свою актуальность, продолжают сохранять юридическую силу, тем самым образуя «залежи мусора» в ЗП. Низкая исполнительская дисциплина некоторых государственных структур не позволяет проводить в Министерстве Юстиции полное аккумулирование и тщательный юридический контроль на непротиворечивость нормативных актов, с вытекающими отсюда негативными последствиями регулирования. Формирование технологии поддержки гарантированной целостности и актуальности информационной среды ЗП с представлением ретроспективного ее состояния на любой предшествующий промежуток времени. Это должно обеспечиваться специальной организационно-компьютерной технологией с четкими принципами внесения нормативных изменений;

**7. Формирование многоаспектной информационно-классификационной среды ЗП.** Формирование нормативных актов осуществляется в соответствии с целями описания фрагмента регулирования и выбранными уровнями обобщенного представления, определяют допустимые состояния и свойства компонент этого фрагмента. Многоаспектное рассмотрение фрагментов порождает множество классификаций. Тщательно спроектированная информационно-классификационная среда ЗП должна не только обеспечить системность в формировании ЗП, но и способствовать организации эффективного поиска нормативных актов. Формирование многоаспектной информационно-классификационной среды ЗП, представляющей объекты по различным уровням обобщения, с конкретизацией их свойств и соответствий в различных аспектах рассмотрения; классификационная среда должна быть реализована в соответствии с принципами динамического расширения, развития и настройки на представления пользователей.

**8. Формирование автоматизированного компьютерного юридического тезауруса.** Разобщенность разработки нормативных актов и отсутствие четких технологий в формировании базовых компонент часто порождает многовариантность одних и тех же определений в различных нормативных актах, имеет место терминологическая синонимия и ононимия. Максимальная стандартизация и организация процесса формирования и ведения автоматизированного компьютерного юридического тезауруса позволит избежать множество коллизий и разночтений в ЗП. Формирование автоматизированного компьютерного юридического тезауруса (терминологического словаря), расширяемого и доопределяемого в соответствии с развитием ЗП, который должен быть взаимосвязан с информационно-классификационной средой.

**9. Создание информационно-поисковой системы ЗП.** Низкая информированность и осмысление гражданами своих прав требует условий для ликвидации правовой безграмотности среди широких слоев населения и активизации действий по закону отстаиванию справедливости. Эффективность деятельности неправительственных окружения (системы классификаторов и тезаурусов) должны максимально регламентировать структурные компоненты нормативных актов, давать указания рекомендательного характера по представлению семантических аспектов регулирования. Эти документы должны также определять методы и средства поддержки организационного процесса разработки (планирование, фиксация результатов и т.д.), принятия и сопровождения нормативных актов в жизненном цикле их существования. Четкость нормативных материалов во многом определит качественность сложнейшей, семантически переплетенной сети нормативных положений.

**10. Создание комплекса нормативных документов по формированию и ведению ЗП.** В настоящее время законотворческий процесс характеризуется некоторой хаотичностью, с вытекающими негативными свойствами нечеткости, сложности положений законов и, как следствие, высокой динамичностью их изменений. Недоопределенность архитектуры ЗП, технологические издержки разработки нормативных актов во многом определяются недостаточностью проработки методических и технологических положений. Принятие комплекса нормативных документов от постановки «задачи» нормативного акта до потери его актуальности, упорядочит процесс и повысит качественные параметры ЗП. Нормативные и методические материалы по формированию и ведению ЗП и его информационного окружения (системы классификаторов и тезаурусов) должны максимально регламентировать структурные компоненты нормативных актов, давать указания рекомендательного характера по представлению семантических аспектов регулирования. Эти документы должны также определять методы и средства поддержки организационного процесса разработки (планирование, фиксация результатов и т.д.), принятия и сопровождения нормативных актов в жизненном цикле их существования.

### **3. Заключение**

Естественный принцип последовательного представления нормативных положений, практическая сложность описания различного типа семантических, логических и технологических зависимостей между нормативными положениями, исторически предопределили существующие формы представления нормативных актов. Предлагаемые принципы структуризации и выделения отдельных семантических компонент нормативных актов, формализации многогранных семантических зависимостей взаимосвязанных положений, а также фиксация параметров их состояния в динамике изменения, обусловят формирование целостного законодательного пространства и позволят повысить эффективность законотворческого процесса. Без семантического и организационного упорядочения всего информационного окружения ЗП, разработчикам все труднее будет качественно исполнять свои профессиональные обязанности. Четкость организации информационного пространства ЗП во многом определит качество сложнейшей, семантически переплетенной сети нормативных положений.

### **Литература:**

1. Закон Грузии о нормативных актах
2. Цыгичко В. Прогнозирование социально экономических процессов – М.: Финансы и статистика –1986 г.

**V. Tskhvedadze, I. Tskhvedadze, N. Kobzev**

**MANAGEMENT INFORMATION SYSTEM ON FORMATION AND PROCESSING  
OF LEGISLATIVE SPACE**

**Summary**

The legislative space (LS) is a normative basis of regulation of mutual relations of various classes of subjects of the State that defines the development goals and regulates principles, forms, and activity conditions of elements within the system. It is the basic form of systemic representation that describing essence and systemic properties of the state. Developers of statutory acts, as a rule, are focused on intrinsic aspects of normative regulation, and systemic dependences of the legislative space itself are considered as secondary. The basic target reference points of the management information system on formation and processing of legislative space are: (1) optimal conditions creation for satisfaction of information needs and requirements of various classes of users due to completeness, reliability and a urgency of the given normative information; (2) intensification of processes of analysis, formalization and decision-making by responsible bodies regarding components of LS based on introduction of progressive and consentient information technologies; (3) the uniform national information-computer environment of the legislative space formation based on unified, complex technology of formation, storage and distributions of the normative information. In the given article there are given statements of ten interconnected tasks on legislative space management information system formation and conduction.

**ვ. ცხვედაძე, ი. ცხვედაძე, ნ. კობზევი**

**საკანონმდებლო სივრცის ფორმირებისა და გაკლერის  
ავტომატიზებული სისტემა**

**რეზიუმე**

საკანონმდებლო სივრცე წარმოადგენს სახელმწიფოს სხვადასხვა კლასის სუბიექტების ურთიერთობის რეგულირების საფუძველს; ახდენს პრინციპების, ფორმების, პირობების მოქმედების რეგულირებას სისტემის ელემენტებში. საკანონმდებლო სივრცის გაძღოლსა და ფორმირების ავტომატიზირებული სისტემის ძირითად მიზნობრივ ორიენტირს წარმოადგენს: (1) ოპტიმალური პირობების შექმნა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს სრული, საიმედო და აქტუალური ნორმატიული ინფორმაცია. (2) კანონშემოქმედების პროცესების ინტენსიფიკაცია; და გამართული გადაწყვეტილებების მიღება. (3) საკანონმდებლო სივრცეში მთლიანი ზოგადნაციონალური ინფორმაციულ-კომპიუტერული სფეროს ფორმირება. ნაშრომში წარმოდგენილია ამ სისტემის ურთიერთდაკავშირებული 10 ამოცანა.