

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს
დებულება

დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს 2016 წლის -- -----№ -- დადგენილებით
მუხლი 1. რეგულირების სფერო

დებულების მიზნებია:

- განსაზღვროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს შედგენის, მისი თავმჯდომარის არჩევის და საქმიანობის წესი;
- განსაზღვროს დისერტაციის დაცვის პროცედურა.

მუხლი 2. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო

1. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო (შემდგომში საბჭო) არის შესაბამის დარგში/სპეციალობაში (შემდგომში დარგი) დოქტორის აკადემიური ხარისხის მიმნიჭებელი ორგანო, რომელიც იქმნება საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში;

2. საბჭო საქმიანობას წარმართავს საქართველოს კონსტიტუციის, "უმაღლესი განათლების შესახებ" საქართველოს კანონის, უნივერსიტეტის წესდების, აკადემიური საბჭოს დადგენილებების, წინამდებარე დებულებისა და განათლების სფეროს მარეგულირებელი სხვა სამართლებრივი აქტების შესაბამისად; საბჭოს საქმიანობა თანხვედრაში უნდა მოვიდეს ევროკავშირის „უმაღლესი განათლების მოდერნიზაციის დღის წესრიგსა“ (Modernisation Agenda for Higher Education) და ბოლონიის პროცესთან;

3. საბჭო პასუხისმგებელია ობიექტური და დასაბუთებული გადაწყვეტილებების მიღებაზე. იგი ქმნის მაქსიმალურად ხელის შეშლად პირობებს დისერტაციის დასაცავად;

4. საბჭო იქმნება, როგორც წესი, ერთ ან რამდენიმე მომიჯნავე დარგში წარმოდგენილი დისერტაციების განხილვისა და დაცვის მიზნით, 4 წლის ვადით;

5. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს წევრები შეირჩევიან სტუ-ის აკადემიური საბჭოს მიერ განსაზღვრული კრიტერიუმებისა და წესის შესაბამისად. მათ კანდიდატურებს წარმოადგენს ფაკულტეტის საბჭო, აკადემიური საბჭოს რომელიმე წევრი ან საბჭოს წევრობის კანდიდატი პირადად დაასახელებს თავს;

6. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო შედგება უნივერსიტეტის შესაბამისი დარგის დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის პროფესორებისაგან, ასოცირებული პროფესორებისაგან, ემერიტუსებისა და აგრეთვე უნივერსიტეტის დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი ერთეულის შესაბამისი დარგის უფროსი მეცნიერი თანამშრომლებისა და მთავარი მეცნიერი თანამშრომლებისაგან. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობაში შეიძლება მოწვეული იქნენ შესაბამისი დარგის დოქტორის აკადემიური ან მასთან გათანაბრებული ხარისხის მქონე პირები საქართველოდან და უცხოეთიდან. საბჭოს წევრობის კანდიდატებმა თანხმობა საბჭოს წევრობაზე წერილობით უნდა

დაადასტურონ. უნივერსიტეტის წესდებით შეიძლება განისაზღვროს საბჭოში დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირის მოწვევის წესი და პირობები;

7. საბჭოს შემადგენლობა განისაზღვრება არანაკლებ 15 და არაუმეტეს 25 წევრით და აქედან 20% -დან 30%-მდე შეიძლება იყოს მოწვეული წევრი. ერთი და იგივე პირი შეიძლება იყოს არაუმეტეს 2 სადისერტაციო საბჭოს წევრი;

8. საბჭოს თითოეული დარგი წარმოდგენილი უნდა იქნეს არანაკლებ 5 წევრით. ყოველი დარგი რეგისტრირდება მხოლოდ ერთ საბჭოში. საბჭოს შემადგენლობის შედგენისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს "ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს დამტკიცების შესახებ" საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 10 დეკემბრის №120/ნ ბრძანებით დადგენილი მიმართულებების, დარგების/სპეციალობების ჩამონათვალი;

9. საბჭოს შემადგენლობას ბრძანებით ამტკიცებს უნივერსიტეტის რექტორი;

10. საბჭოს წევრის უფლებამოსილების ვადამდე შეწყვეტის საფუძველია:

- ა) პირადი განცხადება;
- ბ) მე-6 პუნქტში მითითებული დაკავებული თანამდებობიდან გათავისუფლება;
- გ) უნივერსიტეტის წესდებით გათვალისწინებული შემთხვევები;
- დ) სადისერტაციო საბჭოს წევრის ფუნქციების არაჯეროვანი შესრულება.

11. საბჭო თავისი შემადგენლობიდან ირჩევს და ამტკიცებს თავმჯდომარეს საბჭოს უფლებამოსილების ვადით, სიითი შემადგენლობის უმრავლესობით, ფარული კენჭისყრით, საბჭოს არანაკლებ ხუთი წევრის მიერ კანდიდატურის წარდგინების საფუძველზე. ერთი და იგივე პირი თავმჯდომარედ შეიძლება იქნეს არჩეული არა უმეტეს ორიჯერ. თავმჯდომარის არჩევამდე პირველ სხდომას უძღვება საბჭოს უხუცესი წევრი;

12. საბჭო ირჩევს მისივე შემადგენლობიდან თავმჯდომარის მოადგილეს, მდივანს და ამტკიცებს საბჭოს უფლებამოსილების ვადით. საბჭოს მდივანი უნდა იყოს სტუ-ის აკადემიური პერსონალი. კანდიდატების დასახელება ხდება სხდომაზე საბჭოს წევრების მიერ, დამტკიცება ღია კენჭისყრით, სიითი შუამდგენლობის უმრავლესობით;

13. საბჭო გადაწყვეტილებებს იღებს სხდომებზე. სხდომა უფლებამოსილია, თუ მას ესწრება წევრთა სიითი შემადგენლობის 2/3. გადაწყვეტილება მიღებულია თუ მას ხმას მისცემს დამსწრე წევრთა უმრავლესობა;

14. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება დისერტაციის დაცვის შესახებ ფორმდება ოქმით, რომელსაც ხელს აწერენ სხდომის თავმჯდომარე და მდივანი;

15. საბჭოს ერთ სხდომაზე არ შეიძლება ერთზე მეტი დისერტაციის დაცვა. ერთ დღეს არ შეიძლება 2-ზე მეტი სხდომის ჩატარება;

მუხლი 3. საბჭოს მართვა და მისი უფლებამოსილება

1. საბჭოს სხდომებს იწვევს თავმჯდომარე. თავმჯდომარის არყოფნის შემთხვევაში სხდომის მოწვევა შეუძლია საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილეს თავმჯდომარესთან შეთანხმებით. სხდომაზე საბჭოს მდივნის დაუსწრებლობის შემთხვევაში სხდომის თავმჯდომარე უფლებამოსილია სხდომის მდივნის მოვალეობა დააკისროს საბჭოს ერთ-ერთ წევრს. საბჭოს თავმჯდომარის, მოადგილის და მდივნის ერთდროულად არყოფნის შემთხვევაში სხდომა არ ჩატარდება;

2. საბჭოს თავმჯდომარე (ან მოადგილე) არ შეიძლება წარმართავდეს სხდომას, თუ იგი ამავე დროს არის იმ დისერტანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი, რომელიც იცავს. თუ ერთ-ერთი მათგანი არ იმყოფება სხდომაზე, მეორე კი ხელმძღვანელია, საბჭო სხდომის თავმჯდომარედ ნიშნავს ერთ-ერთ წევრს.

3. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო:

ა) შეიმუშავებს წინადადებებს საბჭოს დარგების ნუსხაში ცვლილების შეტანის შესახებ;

ბ) შეიმუშავებს წინადადებებს სამეცნიერო ჟურნალების, პუბლიკაციებისა და სხვა გამოცემების ნუსხაში ცვლილებების შეტანის შესახებ, რომლებშიც გამოქვეყნებული კვლევის ძირითადი შედეგები აღიარებული იქნება საბჭოს მიერ.

მუხლი 4. საბჭოს თავმჯდომარის უფლებამოსილება

1. საბჭოს თავმჯდომარე:

ა) წარმართავს საბჭოს მუშაობას;

ბ) იწვევს და უძღვება საბჭოს სხდომებს;

გ) ხელს აწერს საბჭოს გადაწყვეტილებებს;

დ) პასუხისმგებელია საბჭოს გამართულ ფუნქციონირებაზე.

მუხლი 5. საბჭოს მდივნის უფლებამოსილება

1. საბჭოს მდივანი:

ა) ახდენს სხდომების წარმართვის ტექნიკურ უზრუნველყოფას;

ბ) აღრიცხავს საბჭოს წევრების სხდომაზე დასწრებას;

გ) აღრიცხავს საბჭოს, მათ შორის დოქტორანტების დოკუმენტაციას;

დ) უზრუნველყოფს ინფორმაციის დროულ განთავსებას ფაკულტეტის ვებგვერდზე;

ე) ამოწმებს დისერტაციის და ავტორეფერატის გაფორმების შესაბამისობას მოთხოვნებთან;

ვ) დისერტაციის თემატიკის შესაბამისი კომისიის დადებითი გადაწყვეტილების მიღებიდან 1 კვირის განმავლობაში სტუ-ის ბიბლიოთეკას გადასცემს დისერტაციის და ავტორეფერატის ეგზემპლარებს, მათ ელექტრონულ ვერსიებს;

ზ) უზრუნველყოფს დაცვის შესახებ ინფორმაციის და ავტორეფერატის განთავსებას შესაბამისი ფაკულტეტის ვებგვერდზე;

თ) უზრუნველყოფს დისერტაციის და ავტორეფერატის ეგზემპლარების გადაცემას ოფიციალური რეცენზენტებისათვის;

ი) უზრუნველყოფს ავტორეფერატის ეგზემპლარების გადაცემას საბჭოს წევრებისათვის.

მუხლი 6. სამეცნიერო ხელმძღვანელებისა და სადისერტაციო თემების დამტკიცება

1. სწავლის დაწყებიდან ერთ თვეში აკადემიური დეპარტამენტის უფროსის შუამდგომლობით სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ (მოხსენებითი ბარათი სადისერტაციო საბჭოს სხდომის ოქმის ამონაწერთან ერთად), სწავლების დეპარტამენტში უნდა წარადგინოს დოქტორანტების სამეცნიერო ხელმძღვანელების კანდიდატურები რის საფუძველზეც სწავლების დეპარტამენტი ამზადებს ბრძანების პროექტს თითოეული დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის დამტკიცების შესახებ;

2. ფაკულტეტის თითოეულ პროფესორს (მათ შორის მოწვეულს), ემერეტუსს, აგრეთვე სტუ-სთან ინტეგრირებული სამეცნიერო ინსტიტუტების დოქტორის ხარისხის მქონე მეცნიერ-თანამშრომელს, უფლება აქვს, შესაბამისი სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში, იყოს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი

3. პროფესორი, აგრეთვე მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი როგორც წესი, ერთდროულად შეიძლება იყოს არაუმეტეს 4 (ოთხი) დოქტორანტის ხელმძღვანელი, მათ შორის არაუმეტეს 2 დოქტორანტისა სწავლების ერთ წელზე;

4. აკადემიური დეპარტამენტის ხელმძღვანელის შუამდგომლობით სადისერტაციო საბჭომ, როგორც წესი, მოცემულ სასწავლო წელს ერთი დოქტორანტის აყვანის ნება შეიძლება დართოს ასოცირებულ პროფესორს, აგრეთვე უფროს მეცნიერ თანამშრომელს (სულ არაუმეტეს 2 დოქტორანტისა);

5. აკადემიური დეპარტამენტის ხელმძღვანელის შუამდგომლობით სადისერტაციო საბჭომ დოქტორანტს სწავლების მეორე წლიდან შეიძლება დაუმტკიცოს ორი ხელმძღვანელი (თანახელმძღვანელები); ერთ-ერთი თანახელმძღვანელი შეიძლება იყოს სხვა (პარტნიორი) დაწესებულების პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, უფროსი ან მთავარი მეცნიერ თანამშრომელი, თუ სტუ-სა და ამ დაწესებულებას შორის არსებობს გაფორმებული ხელშეკრულება/მემორანდუმი თანამშრომლობისა ან ერთობლივი დოქტორანტურის შესახებ. პარტნიორი დაწესებულების მონაწილეობისას დისერტაციას ერთობლივად უნდა უხელმძღვანელონ სტუ-ს პროფესორმა და პარტნიორი დაწესებულების პროფესორმა ან დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე სამეცნიერო პერსონალმა.

6. სწავლების პირველი წლის მეორე სემესტრის დაწყებიდან არანაკლებ ორ კვირაში სადისერტაციო საბჭო, აკადემიური დეპარტამენტის რეკომენდაციით, იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტებისათვის სადისერტაციო თემების დამტკიცების შესახებ. ამ გადაწყვეტილების (სადისერტაციო საბჭოს სხდომის ოქმის ამონაწერი და სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოხსენებითი ბარათი) საფუძველზე სწავლების

დეპარტამენტი ადგენს ბრძანების პროექტს სადისერტაციო თემების დამტკიცების შესახებ.

მუხლი 7. დოქტორანტის ხელმძღვანელის შეცვლა/დამატება და სადისერტაციო თემის შეცვლა/დასახელების კორექტირება, დოქტორანტის სტატუსის შეჩერება

1. სემესტრის დაწყებიდან არაუმეტეს ორი კვირისა, დოქტორანტს აქვს უფლება, აკადემიური დეპარტამენტის უფროსთან შეთანხმებით, რექტორს მიმართოს განცხადებით სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეცვლის შესახებ. სწავლების მესამე სემესტრიდან დოქტორანტს აგრეთვე აქვს უფლება მოითხოვოს სამეცნიერო ხელმძღვანელის (თანახელმძღვანელის) დამატება, სამეცნიერო ხელმძღვანელის მოთხოვნით შეიძლება გაუქმდეს მისი ვალდებულებებიც;

2. აკადემიური დეპარტამენტის უფროსის, სამეცნიერო ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელების თანხმობის შემთხვევაში, სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე საკითხს გაიტანს სადისერტაციო საბჭოზე. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე მოხსენებით ბარათს, საბჭოს ოქმთან ერთად წარადგენს სწავლების დეპარტამენტში, რომელიც არსებული წესის თანახმად უზრუნველყოფს ბრძანების პროექტის მომზადებას;

3. დოქტორანტის და ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელების ერთობლივი დასაბუთებული მოთხოვნით და აკადემიური დეპარტამენტის უფროსთან შეთანხმებით, როგორც წესი, სემესტრის დაწყებიდან არაუმეტეს ორი კვირისა შეიძლება იმავე სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში შეიცვალოს სადისერტაციო თემა ან მოხდეს მისი დასახელების კორექტირება. სადისერტაციო თემის დასახელების კორექტირება დასაშვებია დისერტაციის სადისერტაციო საბჭოში დასაცავად წარდგენამდე;

4. სადისერტაციო თემის იმავე სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში შეცვლის ან დასახელების კორექტირების შესახებ, დეპარტამენტის უფროსის მოთხოვნით, გადაწყვეტილებას იღებს სადისერტაციო საბჭო. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის შესაბამისი მოხსენებითი ბარათი, საბჭოს ოქმთან ერთად, წარედგინება სტუ-ის სწავლების დეპარტამენტს, რომელიც, არსებული წესის თანახმად, უზრუნველყოფს შესაბამისი ბრძანების პროექტის მომზადებას.

მუხლი 8. დისერტაციის წარდგენა საბჭოში

1. დისერტაციის დაცვაზე გასვლის უფლება ეძლევა დოქტორანტს, რომელმაც მთლიანად შეასრულა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული ყველა კომპონენტი და დეპარტამენტის გაფართოებულ სხდომაზე გააკეთა მოხსენება დისერტაციის შესახებ (წინასწარი დაცვა), საბჭოში წარადგინა ამ მუხლის მე-3 და მე-4 პუნქტებში მითითებული დოკუმენტაცია და სამეცნიერო ხელმძღვანელის (შემდგომში ხელმძღვანელი) მიერ ხელმოწერილი დისერტაციისა და ავტორეფერატის ეგზემპლარები.

2. დასრულებული დისერტაცია გადაეცემა საბჭოს განსახილველად დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ვადის ამოწურვამდე არანაკლებ ორი და არაუმეტეს სამი თვით ადრე;

3. დოქტორანტმა სადისერტაციო საბჭოს მდივანს უნდა წარუდგინოს:

ა) განცხადება საბჭოს თავმჯდომარის სახელზე დისერტაციის განსახილველად მიღების თხოვნის შესახებ;

ბ) სადოქტორო პროგრამის სწავლების ენაზე შესრულებული დისერტაციის 4 აკინძული ეგზემპლარი და მისი ელექტრონული ვერსია (PDF ფორმატში);

გ) სადოქტორო პროგრამის სწავლების ენაზე შესრულებული ავტორეფერატის 20-30 ეგზემპლარი და მისი ელექტრონული ვერსია (PDF ფორმატში);

დ) ხელმძღვანელის (თანახელმძღვანელების) მიერ დოქტორანტის დახასიათება დოქტორანტურაში სწავლისა და დისერტაციის მომზადების პერიოდში გამოვლენილი საქმიანი თვისებების შესახებ;

ე) სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული კვლევის ძირითადი შედეგების ამსახველი და დადგენილი წესის შესაბამისად გამოქვეყნებული ნაშრომები, (სულ მცირე სამი სამეცნიერო სტატია). სამეცნიერო კონფერენციების, სემინარების, ფორუმების, კონგრესების, სიმპოზიუმების მასალები, (მინიმუმ ერთი მოხსენება). გამოგონებების, პატენტების დამადასტურებელი ოფიციალური დოკუმენტები (მათი არსებობის შემთხვევაში) და მათი სია დამოწმებული შესაბამისი აკადემიური დეპარტამენტის ხელმძღვანელის მიერ;

ვ) მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული დიპლომის ასლი (პირები რომლებსაც განათლება მიღებული აქვთ უცხოეთში, წარმოადგენენ მიღებული განათლების აღიარების დამადასტურებელ დოკუმენტის ასლს, გაცემულს სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ);

ზ) ბიოგრაფიული ცნობები (CV).

4. დეკანატი ვალდებულია სადისერტაციო საბჭოს მდივნის მოთხოვნის საფუძველზე გადასცეს მას ინფორმაცია დოქტორანტის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტების შესრულების შესახებ (სასწავლო ბარათი). კოლოკვიუმების, სემინარების და წინასწარი დაცვის აუდიო/ვიდეო ჩანაწერები, შესაბამისი ოქმების და ყველა კომპონენტის ელექტრონული უწყისების ასლები; აგრეთვე ინფორმაცია დოქტორანტის ფინანსური ვალდებულების შესრულების შესახებ.

5. დისერტაცია და ავტორეფერატი უნდა გაფორმდეს შესაბამისი მოთხოვნების მიხედვით (დანართი 1,2);

6. ავტორეფერატში წარმოდგენილი უნდა იყოს დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული მხოლოდ იმ შრომების, პატენტების ნუსხა, რომელთა შინაარსი შეესაბამება დისერტაციის თემატიკას და შედის სადისერტაციო ნაშრომში.

მუხლი 9. დისერტაციის დაცვის თარიღისა და ოფიციალური რეცენზენტების დანიშვნა

1. დისერტაციის წარდგენის შემდეგ საბჭოს მდივანი ერთი კვირის ვადაში ამოწმებს დოკუმენტაციას, ავტორეფერატის და დისერტაციის გაფორმების შესაბამისობას

მოთხოვნებთან და ხარვეზის არარსებობის შემთხვევაში გადასცემს საბჭოს განსახილველად;

2. საბჭო ქმნის თავისი შემადგენლობიდან დისერტაციის თემატიკის შესაბამის სამწევრიან კომისიას, რომელიც გაეცნობა დისერტაციას და 10 დღეში ამზადებს დასკვნას:

ა) დისერტაციის შინაარსის შესაბამისობის შესახებ დარგთან/სპეციალობასთან, რომელშიც საბჭო უფლებამოსილია მიაწოდოს დოქტორის აკადემიური ხარისხი;

ბ) დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული პუბლიკაციების და სადისერტაციო ნაშრომში წარმოდგენილი მასალის შესაბამისობის შესახებ;

გ) საბჭოს მიერ დამტკიცებულ ნუსხასთან იმ სამეცნიერო ჟურნალებისა და გამოცემების შესაბამისობის შესახებ, სადაც გამოქვეყნებულია დისერტაციის ძირითადი შედეგები;

დ) ლიტერატურულ წყაროზე მითითების გარეშე დისერტაციაში გამოყენებული მასალის არსებობის ან სამეცნიერო ნაშრომის შედეგების გამოყენების შესახებ (პლაგიატი);

ე) ავტორეფერატის დისერტაციასთან შესაბამისობის შესახებ.

3. ამ მუხლის მეორე პუნქტში მითითებული დასკვნის საფუძველზე, საბჭო თავმჯდომარის წარდგინებით, სხდომაზე მიიღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტის დაცვაზე დაშვების ან არდაშვების შესახებ. დადებითი გადაწყვეტილებისას ინიშნება დისერტაციის დაცვის თარიღი და მტკიცდება ორი ოფიციალური რეცენზენტი;

4. დოქტორანტის დაცვაზე დაშვების უარის საფუძველი შეიძლება იყოს ამ მუხლის მე-2 პუნქტში მითითებული მოთხოვნების დარღვევა, აგრეთვე:

ა) დოკუმენტების არასრულყოფილება;

ბ) პლაგიატის არსებობა;

გ) დოკუმენტების გაყალბება.

5. სადისერტაციო საბჭოს მდივანი დისერტაციისა და ავტორეფერატის ეგზემპლარებს გადასცემს ოფიციალურ რეცენზენტებს;

6. ოფიციალური რეცენზენტი უნდა იყოს დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელსაც დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამის დარგში გამოქვეყნებული აქვს 3 შრომა უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში, რომელთა შესაბამისობას ადგენს საბჭო. ოფიციალური რეცენზენტი არ შეიძლება იყოს: სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე, მისი მოადგილე ან მდივანი, დოქტორანტის მიერ შესრულებული რომელიმე ნაშრომის თანაავტორი;

7. დაუშვებელია, რომ ორივე ოფიციალური რეცენზენტი იყოს რომელიმე ორგანიზაციის ერთი და იმავე სტრუქტურული ერთეულის თანამშრომელი;

8. საბჭო უფლებამოსილია დოქტორანტს მოსთხოვოს დამატებითი ინფორმაცია ან/და დოკუმენტები და ასევე, მოიწვიოს დოქტორანტი სხდომაზე საჭირო განმარტების მიცემის ნიშნით;

9. დისერტაციის დაცვამდე 2 კვირით ადრე ოფიციალურმა რეცენზენტმა წერილობითი დასკვნა ორ ეგზემპლარად უნდა წარმოადგინოს საბჭოში და დააბრუნოს დისერტაციის ეგზემპლარები;

10. ოფიციალური რეცენზენტების დასკვნაში უნდა აისახოს: სადისერტაციო თემის აქტუალობა, სიახლე, კვლევის მეცნიერული დონე, კვლევის ხარისხი, სამეცნიერო კვლევის შედეგების მდგრადობა და სანდოობა, ფინანსურ მაჩვენებლები (არსებობის შემთხვევაში), გამოყენებული მეთოდები (მეთოდოლოგია), ნაშრომის პრაქტიკული ღირებულება, დისერტაციის გაფორმების ხარისხი და სხვ. ჰუმანიტარულ დარგებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის განსაკუთრებული მახასიათებელია ახალი ლიტერატურული წყაროების აღმოჩენა და მათი შეტანა სამეცნიერო მიმოქცევაში (მაგალითად, ეპიგრაფიკული ძეგლები; ლექსიკოგრაფიული კვლევები; ხელნაწერები და მათი ტექსტების კრიტიკული კვლევები; საარქივო მონაცემები; არქეოლოგიური, ეთნოლოგიური და ლინგვისტური კვლევების სხვადასხვა მონაცემები; სამუზეუმო და შემნახველ ინსტიტუციათა კოლექციების კვლევებით ახლად დადგენილი ფაქტები და ა.შ.); დასკვნაში აღნიშნული უნდა იყოს ოფიციალური რეცენზენტის აზრი – აკმაყოფილებს თუ არა დისერტაცია წაყენებულ მოთხოვნებს, იმსახურებს თუ არა დოქტორანტი დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას;

11. თუ რომელიმე ოფიციალური რეცენზენტის მიერ დასკვნის წარმოდგენა შეუძლებელია ობიექტური გარემოებების გამო (უბედური შემთხვევა, ავადმყოფობა და სხვ.), სათანადო ცნობის ან მოხსენებითი ბარათის წარმოდგენის შემდეგ საბჭოს თავმჯდომარე უახლოეს ვადაში იწვევს საბჭოს სხდომას, მტკიცდება სხვა ოფიციალური რეცენზენტი და განიხილება დაცვის თარიღის ცვლილების აუცილებლობა;

12. საბჭოს მდივანმა დოქტორანტს დაუყოვნებლივ უნდა აცნობოს საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების შესახებ;

13. თუ დისერტაცია შესრულებულია საბჭოში შემავალი დარგის და სხვა დარგის მიჯნაზე, საბჭოს გადაწყვეტილებით, საბჭოს შემადგენლობაში ხმის უფლებით, უნდა იქნეს დამატებით შეყვანილი შესაბამისი დარგის არანაკლებ 3 სპეციალისტი, რომლებიც აკმაყოფილებენ საბჭოს წევრის მიმართ წაყენებულ მოთხოვნებს. ასეთ შემთხვევაში, მიზანშეწონილია ოფიციალურ რეცენზენტად დამატებით მოწვეულ იქნეს ამ დარგის სპეციალისტი;

14. დისერტაციის დაცვამდე ორი კვირით ადრე გამოიცემა უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანება დაცვის დანიშნის შესახებ. ბრძანებაში მითითებული უნდა იყოს დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამისა და სადისერტაციო თემის დასახელება, მისი ავტორის სახელი, გვარი, პირადი ნომერი, სამეცნიერო ხელმძღვანელი/ თანახელმძღვანელები, ოფიციალური რეცენზენტები, დაცვის თარიღი, დრო და ადგილი. აღნიშნული ინფორმაციის საჯაროობას უზრუნველყოფს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი, (ფაკულტეტის ვებგვერდზე, თვალსაჩინო ადგილზე განცხადების განთავსებით და სხვა საშუალებებით)

15. ოფიციალურ რეცენზენტთა დასკვნების თითო ეგზემპლარი გადაეცემა დოქტორანტს დაცვამდე სულ ცოტა ათი დღით ადრე;

16. დოქტორანტს უფლება აქვს ოფიციალური რეცენზენტების უარყოფითი დასკვნის შემთხვევაშიც მოითხოვოს დაცვის ჩატარება. ასევე, მას უფლება აქვს საკუთარი ინიციატივით მოხსნას განხილვიდან თავისი ნაშრომი დაცვამდე ნებისმიერ ეტაპზე. ამ შემთხვევაში დისერტაციის წარდგენა შეიძლება შემდეგ სასწავლო წელს არსებული წესის შესაბამისად;

17. დოქტორანტისთვის დაცვაზე დაშვების უარის თქმის შემთხვევაში, დისერტაცია და მასთან დაკავშირებული სრული დოკუმენტაცია შეინახება საბჭოს არქივში. დოქტორანტი უფლებამოსილია გაეცნოს ამ დოკუმენტაციას;

18. საბჭოს თავმჯდომარემ მიღებული გადაწყვეტილებები ოქმის სახით ორ კვირაში უნდა გადასცეს დეკანატს სტუდენტის პირად საქმეში შესატანად.

მუხლი 10. დისერტაციის დაცვა

1. დისერტაციის დაცვა ტარდება საჯაროდ, სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე.

2. დაცვას საპატიო მიზეზით შეიძლება არ ესწრებოდეს ერთ-ერთი ოფიციალური რეცენზენტი, რომელსაც წარმოდგენილი აქვს დადებითი დასკვნა. ამ შემთხვევაში დასკვნა მთლიანად უნდა იქნეს წაკითხული დაცვის მსვლელობისას. თუ დაცვას არ ესწრება არცერთი ოფიციალური რეცენზენტი, დაცვა არ შედგება.

3. თუ დოქტორანტი დოკუმენტურად დასაბუთებული საპატიო მიზეზით ვერ გამოცხადდა დისერტაციის დაცვაზე, საბჭოს კვორუმი არ შედგა, ან დაცვა არ შედგა დოქტორანტისაგან დამოუკიდებელი სხვა მიზეზის გამო, საბჭოს მიერ დაცვა დაინიშნება უახლოეს მისაღებ დროს;

4. საბჭო მუშაობს ქართულ ენაზე. უცხოენოვანი სადოქტორო პროგრამის შემთხვევაში დაცვა ჩატარდება სადოქტორო პროგრამის სწავლების ენაზე (თარჯიმნის დახმარებით);

5. საბჭოს სხდომას ხსნის თავმჯდომარე. იგი ადასტურებს კვორუმის არსებობას და დამსწრეთ აცნობს სხდომის დღის წესრიგს;

6. დოქტორანტისა და ოფიციალური რეცენზენტების მოხსენებების, აგრეთვე, საბჭოს წევრებისა და სხვათა გამოსვლების მაქსიმალურ ხანგრძლივობას განსაზღვრავს საბჭო თავმჯდომარის წინადადებით;

7. სხდომის მდივანი აცხადებს დოქტორანტის ვინაობას, მის მოკლე ბიოგრაფიულ ცნობებს, დისერტანტის მიერ გავლილი სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულების და წინასწარი დაცვის შედეგებს. დისერტაციის თემასა და ოფიციალური რეცენზენტების ვინაობას, საბჭოს წევრებს აცნობს დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებსა და დისერტაციის დაცვის პროცედურას;

8. სხდომის თავმჯდომარის წინადადებით, დოქტორანტი, რეგლამენტით გათვალისწინებულ დროში, მკაფიოდ აყალიბებს მეცნიერულ სიახლეს, საბჭოს მოახსენებს ნაშრომის ძირითად დებულებებს, მიღებულ შედეგებს და კითხულობს დასკვნებს;

9. დოქტორანტი პასუხობს საბჭოს წევრებისა და დამსწრეთა მიერ დასმულ შეკითხვებს, რის შემდეგაც თავმჯდომარე საბჭოს გააცნობს დისერტაციის წინასწარი დაცვის შედეგებს, გამოხმაურებებს. არსებობის შემთხვევაში, ყველა კრიტიკული შენიშვნა მთლიანად უნდა იქნეს წაკითხული. დოქტორანტი ვალდებულია პასუხი გასცეს ყველა შენიშვნას. იწყება ოფიციალური რეცენზენტების პაექრობა დოქტორანტთან, რის შემდეგაც სიტყვა ეძლევა სამეცნიერო ხელმძღვანელს/თანახელმძღვანელებს დოქტორანტის დახასიათებისათვის. იმართება დისკუსია, რომელშიც მონაწილეობის მიღება შეუძლიათ როგორც საბჭოს წევრებს, ისე დამსწრე საზოგადოებას;

10. დისერტაციის დაცვის დროს დისერტანტმა შეიძლება გამოიყენოს თვალსაჩინო მასალა: პლაკატები, ვიდეო პროექტორი და სხვა ტექნიკური საშუალებები;

11. დისერტაციის დაცვის მსვლელობა ფიქსირდება აუდიო/ვიდეო ტექნიკური საშუალებებით.

მუხლი 11. შეფასება

1.. დისერტაცია უნდა შეფასდეს ერთჯერადად იმავე ან მომდევნო სემესტრში, რომელშიც სტუდენტი დაასრულებს მასზე მუშაობას.

2.. დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომი ფასდება დაცვის დამთავრებისთანავე საბჭოს თითოეული წევრის მიერ ფარული კენჭისყრით, დადგენილი ფორმის შეფასების ბიულეტენის გამოყენებით (დანართი 2);

3. დისერტაციის შეფასებისთვის გამოიყენება ხუთი დადებითი და ორი უარყოფითი შეფასება.

დადებითი შეფასებები:

ა) ფრიადი (*summa cum laude*) - შესანიშნავი ნაშრომი, 91-100 ქულა;

ბ) ძალიან კარგი (*magna cum laude*) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება, 81-90 ქულა;

გ) კარგი (*cum laude*) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება, 71-80 ქულა;

დ) საშუალო (*bene*) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს, 61-70 ქულა;

ე) დამაკმაყოფილებელი (*rite*) - შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს, 51-60 ქულა;

უარყოფითი შეფასებები:

ა) არადამაკმაყოფილებელი (*insufficienter*) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო ვერ აკმაყოფილებს, 41-50 ქულა;

ბ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (*sub omni canone*) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს, 41-ზე ნაკლები ქულა.

4. არადამაკმაყოფილებელი (*insufficienter*) შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში წარადგინოს გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომი, ხოლო სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (*sub omni canone*) შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იმავე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას;

5. დაცვის პროცედურის დასრულებისთანავე სხდომის თავმჯდომარის წინადადებით საბჭო თავისი შემადგენლობიდან ღია კენჭისყრით ირჩევს შეფასებების დამთვლელ კომისიას 3 წევრის შემადგენლობით, რომელიც უზრუნველყოფს პროცედურის ჩატარებას;

6. შეფასებების დამთვლელი კომისია თავისი შემადგენლობიდან ირჩევს თავმჯდომარეს, რომელიც პასუხისმგებელია პროცედურის კონფიდენციალურობაზე, შესაბამისი დოკუმენტების შედგენასა და გაფორმებაზე და სხვა ორგანიზაციულ საკითხებზე;

7. პროცედურის დაწყების წინ სადისერტაციო საბჭოს მდივანი საბჭოს წევრებს აცნობს აღნიშნულ პროცედურასა და შეფასების ბიულეტენის შევსების წესს;

8. საბჭოს წევრებმა პროცედურაში მონაწილეობა უნდა მიიღონ პერსონალურად. დაუშვებელია შეფასების უფლების გადაცემა სხვა წევრზე.

9. საბჭოს წევრთა შეფასებების საფუძველზე განისაზღვრება საბოლოო შეფასება – თითოეული წევრის მიერ დაწერილი ქულების საშუალო არითმეტიკული;

10. ამ მუხლის მე-4 პუნქტის "ა"-ს "ე" ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღებისას, დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი;

11. დისერტაციის დაცვაზე 41-დან 50 ქულამდე შეფასების მიღებისას, დოქტორანტს აქვს ერთი წლის განმავლობაში გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლება. მითითებული შეფასების მიღებისას დოქტორანტმა დაცვიდან ერთი კვირის განმავლობაში განცხადებით უნდა მიმართოს უნივერსიტეტის რექტორს სტუდენტის სტატუსის გაგრძელების შესახებ, წინააღმდეგ შემთხვევაში, შეუჩერდება სტუდენტის სტატუსი. თუ მან უკვე ისარგებლა ამ უფლებით, მას შეუწყდება სტუდენტის სტატუსი.

12. დისერტაციის დაცვაზე 0-დან 40 ქულამდე შეფასების ან განმეორებით 41-დან 50 ქულამდე შეფასების მიღებისას დოქტორანტი კარგავს იმავე ნაშრომის წარდგენის უფლებას. ასეთ შემთხვევაში მას უწყდება სტუდენტის სტატუსი;

13. შეფასებების დამთვლელი კომისია პროცედურის შედეგებს აფორმებს ოქმით, რომელსაც ხელს აწერენ კომისიის თავმჯდომარე და წევრები. შეფასების დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე საბჭოს უცხადებს პროცედურის შედეგებს და შესაბამისი ოქმი მტკიცდება ღია კენჭისყრით, საბჭოს დამსწრე წევრთა არანაკლებ 3/4-ის დადებითი გადაწყვეტილების შემთხვევაში. ოქმი და ბიულეტენები ინახება საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოში დოქტორანტის დოკუმენტებთან ერთად;

14. თუ შეფასებების დამთვლელი კომისიის ოქმი ვერ დამტკიცდა, შეფასების პროცედურა უნდა განმეორდეს ან გადაიდოს შემდეგი სამუშაო დღისათვის. შეფასების დამთვლელი კომისია ამზადებს ახალ ბიულეტენებს და სადისერტაციო საბჭო ხელახლა აწყობს ფარულ პროცედურას;

15. შეფასებების დამთვლელი კომისიის ოქმის დამტკიცების შემდეგ საბჭოს თავმჯდომარე საბოლოო გადაწყვეტილებას აცნობს დისერტანტს და აუდიტორიას;

16. დისერტაციის დაცვის შემდეგ საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს არქივში რჩება დოქტორანტის საქმე, რომელშიც შედის:

ა) სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის ვიზით დადასტურებული დოქტორანტის განცხადება დისერტაციის განსახილველად მიღების შესახებ;

ბ) საბჭოს კომისიის დასკვნა დოქტორანტის დაცვაზე დაშვების ან არდაშვების შესახებ;

გ) დისერტაციისა და ავტორეფერატის თითო ეგზემპლარი და მათი ელექტრონული ვერსიები (PDF ფორმატში);

დ) დოქტორანტის ბიოგრაფიული ცნობები (CV), მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული დიპლომის ასლი (საჭიროების შემთხვევაში მიღებული განათლების აღიარების დამადასტურებელი დოკუმენტის ასლი, გაცემული სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ცენტრის მიერ);

ე) სამეცნიერო ხელმძღვანელის (თანახელმძღვანელების) წერილობითი დახასიათება;

ვ) სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულების ამსახველი შეფასებების ფურცელი, აგრეთვე, კოლოკვიუმების, სემინარების და წინასწარი დაცვის აუდიო/ვიდეო ჩანაწერები, შესაბამისი ოქმების და ყველა კომპონენტის უწყისების ასლები;

ზ) სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტების შესრულების ამსახველი უწყისები, შეფასებების ფურცელი – სტუდენტის სასწავლო ბარათი, კოლოკვიუმების, სემინარების და წინასწარი დაცვის აუდიო/ვიდეო ჩანაწერები, შესაბამისი ოქმების და ყველა კომპონენტის უწყისების ასლები;

თ) სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული კვლევის ძირითადი შედეგების ამსახველი და დადგენილი წესის შესაბამისად გამოქვეყნებული ნაშრომები, სამეცნიერო კონფერენციების, სემინარების, ფორუმების, კონგრესების, სიმპოზიუმების მასალები, გამოგონებების, პატენტების დამადასტურებელი ოფიციალური დოკუმენტები და მათი სია დამოწმებული შესაბამისი აკადემიური დეპარტამენტის ხელმძღვანელის მიერ და ფაკულტეტის ბეჭდით;

კ) ოფიციალური რეცენზენტების დასკვნები;

ლ) შეფასების დამთვლელი კომისიის ოქმი შეფასების ბიულეტენებთან ერთად;

მ) დისერტაციის დაცვის ოქმი დამოწმებული ფაკულტეტის ბეჭდით;

- ნ) დოქტორანტის საადრიცხვო ბარათი დამოწმებული სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის ხელმოწერით და ფაკულტეტის ბეჭდით;
- ო) დისერტაციის დაცვასთან დაკავშირებული სხვა დოკუმენტები.

17. მყარ საქაღალდეში აკინძული დოკუმენტაცია სადისერტაციო საბჭოში ინახება ოთხი წლის განმავლობაში, რის შემდეგაც გადაეცემა უნივერსიტეტის არქივს.

მუხლი 10. ბათილობა

სადისერტაციო საქმის წარმოებისას არასწორი მონაცემების წარდგენა ან პლაგიატი არის დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომის გაუცემლობის ან გაუქმების საფუძველი. შესაბამის გადაწყვეტილებას იღებს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო.

წინამდებარე დებულება ძალაშია:

შეფასების ბიულეტენის ფორმა

შეფასების ბიულეტენი წარმოადგენს A5 ფორმატის (210×148 მმ), 80 გ/მ² სიმკვრივის ქაღალდის ფურცელს, რომლის პირველი გვერდი მოიცავს ტექსტს: შეფასების ბიულეტენი, სადისერტაციო საბჭოს დასახელება, დოქტორანტის სახელი და გვარი, თარიღი, აგრეთვე, ამ გვერდზე მოცემულია შეფასების სისტემა და შესაბამისი ქულები (დანართი 1).

მეორე გვერდზე განთავსებულია შეფასების კრიტერიუმები, მათი შეფასების შესაძლო მაქსიმალური ქულები და დოქტორანტის მიერ მიღებული ქულები (დანართი 2).

დანართი 1

შეფასების ბიულეტენის პირველი გვერდის ფორმა

შეფასების ბიულეტენი

სადისერტაციო საბჭო

დოქტორანტი:

სახელი

გვარი

დაცვის თარიღი

ფრიადი	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	დადებითი შეფასება
ძალიან კარგი	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	
კარგი	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	
საშუალო	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	
დამაკმაყოფილებელი	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	
არადამაკმაყოფილებელი	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	უარყოფითი შეფასება
სრულიად არადამაკმაყოფილებელი	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	
	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	
	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	

გთხოვთ, შემოხაზოთ ჯამური ქულა

შეფასების ბიულეტენის მეორე გვერდის ფორმა

№	დისერტაციის შეფასების კრიტერიუმები	მაქსიმალური ქულები	მიღებული ქულები									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	სადისერტაციო თემის აქტუალურობა	15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			10	11	12	13	14	15				
2	სადისერტაციო ნაშრომის სიახლე	19	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			11	12	13	14	15	16	17	18	19	
3	სადისერტაციო ნაშრომის პრაქტიკული ღირებულება	18	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			11	12	13	14	15	16	17	18		
4	სადისერტაციო ნაშრომში დასმული პრობლემის წარმოჩენა და გადაწყვეტა	25	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
			21	22	23	24	25					
5	პასუხი დასმულ შეკითხვებზე	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			11	12	13	14	15	16	17			
6	მასალის ვიზუალური წარმოჩენა	6	1	2	3	4	5	6				

გთხოვთ, შემოხაზოთ ქულა შეფასების კრიტერიუმების შესაბამისად